

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

SERVIS A ÚDRŽBA TRAMVAJOVÝ TUNEL OSOVÁ KAMPUS - PROVOZNÍ SOUBOR PC 903 KAMEROVÝ SYSTÉM

I. IDENTIFIKACE ZADAVATELE A ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Servis a údržba Tramvajový tunel Osová Kampus - provozní soubor PC 903 kamerový systém
evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2023-049115
(dále také jen „*veřejná zakázka*“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Brněnské komunikace a.s.
IČO: 60733098
se sídlem: Renneská tř. 787, 639 00 Brno-střed-Štýřice

(dále také jen „*zadavatel*“)

Předmět plnění veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je poskytnutí služeb spočívajících v kontrolních, servisních, údržbových a revizních činnostech kamerového systému – CCTV v tramvajovém tunelu Osová Kampus.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

Kód CPV: 50343000-1 Opravy a údržba videosystémů

Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZV“).

Použitý druh veřejné zakázky:

Veřejná zakázka na služby

II. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
---------------	-------	-----------------------	-----



1.	VESELÝ DOPRAVNÍ SIGNALIZACE, s.r.o.	Pražská 767/10c, Bosonohy, 642 00 Brno	277 02 804
2.	Synerga a.s.	Sladkého 537/13, Komárov, 617 00 Brno	607 35 678

III. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ

-

IV. VYBRANÝ DODAVATEL/DODAVATELÉ, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU A VČETNĚ CENY SJEDNANÉ VE SMLOUVĚ

Název dodavatele: VESELÝ DOPRAVNÍ SIGNALIZACE, s.r.o.

Sídlo: Pražská 767/10c, Bosonohy, 642 00 Brno

IČO: 277 02 804

Cena sjednaná ve smlouvě: 17.469.480,- Kč bez DPH

Odůvodnění výběru:

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou za 1 rok poskytování služeb. Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH.

Nabídkovou cenou se rozumí cena vyjadřující **součet**:

- **oceněných položek v Kč bez DPH uvedených v dokumentu Rozpis karet – kamerový systém.xls**, který je přílohou č. 6 zadávací dokumentace, skládajících se z:
 - o karta „Soubor 903“ (tento součet je souhrnně vyjádřen v poli označeném „**Cena za rok bez DPH**“) a
 - o karta „mimořádné události“, Hodinové sazby pro servisní činnost při odstraňování havárií nebo oprav po nepředvídatelných událostech a Zajištění servisní pohotovosti 24/7 (dokument obsahuje dva součty v polích **H15** – celková cena za odhadovaný počet a **F20** – cena celkem bez DPH za rok).

Z doručených nabídek bylo stanoveno pořadí, přičemž nejnižší nabídková cena byla hodnocena jako nejvýhodnější. Nejnižší nabídkové ceně byla přiřazena váha 100 %.

Zadavatel v předmětném zadávacím řízení, v souladu s ust. § 123 ZZVZ rozhodl o výběru dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a vyhověla všem podmínkám účasti stanovených zadavatelem a zákonným požadavkům.

Zadavatel provedl hodnocení doručených nabídek dle shora uvedeného kritéria a stanovil následující pořadí:

Pořadové číslo nabídky	Název	Nabídková cena v Kč bez DPH (za 1 rok poskytování služeb)	Výsledné pořadí nabídky
------------------------	-------	---	-------------------------

1.	VESELÝ DOPRAVNÍ SIGNALIZACE, s.r.o.	4.367.370,-	1.
2.	Synerga a.s.	5.748.230,-	2.

Nabídka účastníka č.

1.	VESELÝ DOPRAVNÍ SIGNALIZACE, s.r.o.	Pražská 767/10c, Bosonohy, 642 00 Brno	277 02 804
----	-------------------------------------	--	------------

se umístila na prvním místě v pořadí a dále tak u této nabídky bylo provedeno posouzení, zda splňuje požadavky stanovené ZZVZ a zadávacími podmínkami, tj. podmínky účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky. Komise konstatovala, že veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení byly tímto účastníkem splněny. Zadavatel tak rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka č. 1. k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

V. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ, POKUD JSOU ZNÁMI

Computer MK, spol. s.r.o., Brožíkova 51/13, 638 00, IČ: 255 46 007

VI. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

-

VII. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMU

U žádné z osob nebylo zjištěn střet zájmu.

VIII. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI:

S ohledem na charakter požadovaného plnění, které je jediným funkčním a nerozdělitelným celkem, zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

.....
JUDr. Ondřej Pleva
právník obchodně – právního střediska
Brněnské komunikace a.s.