

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

SERVIS A ÚDRŽBA TRAMVAJOVÝ TUNEL OSOVÁ KAMPUS

I. IDENTIFIKACE ZADAVATELE A ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Servis a údržba Tramvajový tunel Osová Kampus

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2023-049112

(dále také jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Brněnské komunikace a.s.

IČO: 60733098

se sídlem: Renneská tř. 787, 639 00 Brno-střed-Štýřice

(dále také jen „**zadavatel**“)

Předmět plnění veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je poskytnutí služeb spočívajících v servisních a revizních pracích, odborných zkouškách, prohlídkách, kontrolách a profylaxi na technických zařízeních umístěných v rámci tramvajové tratě tunel Osová Kampus.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

Kód CPV: 50532000-3

50322000-8

32424000-1

72245000-4

Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení v nadlimitním režimu (dále jen „ZZVZ“).

Použitý druh veřejné zakázky:

Veřejná zakázka na služby

II. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	ELTODO, a.s.	Novodvorská 1010/14, Lhotka, 142 00 Praha 4	452 74 517
2.	Intesys s.r.o.	Hájecká 1303/6, Černovice, 618 00 Brno	293 79 091
3.	Synerga a.s.	Sladkého 537/13, Komárov, 617 00 Brno	607 35 678
4.	OHLA ŽS, a.s.	Tuřanka 1554/115b, Slatina, 627 00 Brno	463 42 796

III. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ

-

IV. VYBRANÝ DODAVATEL/DODAVATELÉ, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU A VČETNĚ CENY SJEDNANÉ VE SMLOUVĚ

Název dodavatele: Intesys s.r.o.

Sídlo: Hájecká 1303/6, Černovice, 618 00 Brno

IČO: 293 79 091

Cena sjednaná ve smlouvě: 66.123.452,- Kč bez DPH

Odůvodnění výběru:

Zadavatel v předmětném zadávacím řízení, v souladu s ust. § 123 ZZVZ rozhodl o výběru dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a vyhověla všem podmínkám účasti stanovených zadavatelem a zákonným požadavkům.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH.

Nabídkovou cenou se rozuměla cena vyjadřující **součet**:

- **všech oceněných položek v Kč bez DPH uvedených v dokumentu Soupis karet údržby a servisních úkonů.xls**, který je přílohou č. 6 zadávací dokumentace (tento součet je souhrnně vyjádřen v poli označeném „Celkem bez DPH“),
- **všech oceněných položek v Kč bez DPH uvedených v dokumentu Hodinové sazby pro servisní činnost při odstraňování havárií nebo oprav po nepředvídatelných událostech**, který je přílohou č. 3 návrhu servisní smlouvy (dokument obsahuje dva součty v polích označených „Cena celkem bez DPH“ –

u Dodatečných služeb je rozhodná Cena celkem bez DPH **pro účely hodnocení**, u Zajištění servisní pohotovosti je rozhodná Cena celkem bez DPH **ročně**),

– **všech oceněných položek v Kč bez DPH uvedených v dokumentu Seznam a ceny náhradních dílů**, který je přílohou č. 8 zadávací dokumentace.

Veškeré kalkulace byly vztaženy k období 1 roku plnění.

Zadavatel provedl hodnocení doručených nabídek dle shora uvedeného kritéria a stanovil následující pořadí:

Číslo nabídky	Název	Nabídková cena v Kč bez DPH za 1 rok	Výsledné pořadí nabídky
2.	Intesys s.r.o.	16.530.863,-	1.
4.	OHLA ŽS, a.s.	18.972.625,-	2.
3.	Synerga a.s.	19.247.067,-	3.
1.	ELTODO, a.s.	24.998.889,-	4.

Nabídka účastníka č.

2.	Intesys s.r.o.	Hájecká 1303/6, Černovice, 618 00 Brno	293 79 091
----	----------------	--	------------

se umístila na prvním místě v pořadí a dále tak u této nabídky bylo provedeno posouzení, zda splňuje požadavky stanovené ZZVZ a zadávacími podmínkami, tj. podmínky účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky. Komise konstatovala, že veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení byly tímto účastníkem splněny. Zadavatel tak rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka č. 2. Intesys s.r.o. k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

V. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ, POKUD JSOU ZNÁMI

-

VI. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

-

VII. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMU

U žádné z osob nebylo zjištěn střet zájmu.

VIII. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI:

S ohledem na charakter požadovaného plnění, které je jediným funkčním a nerozdělitelným celkem, zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

.....
JUDr. Ondřej Pleva
právník obchodně – právního střediska
Brněnské komunikace a.s.