

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

INSTALACE AUTOMATICKÝCH DOPRAVNÍCH SLOUPKŮ MULTIFUNKČNÍ HALA

ZADAVATEL: Brněnské komunikace a.s.

Sídlem: Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno

Zastoupený: Ing. Luděk Borovým, generálním ředitelem, na základě plné moci

IČO: 607 33 097

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel obdržel dne 2. 12. 2024 níže uvedené dotazy:

Dotaz č. 1:

„Dobrý den,
dovoluji si zaslat několik dotazů:

1. Dotaz č. 1 – příloha č. 4, článek V., bod 1 – Je znám harmonogram prací a dílčí termíny plnění? Bod č. 2 určuje plnění do 3 měsíců od obdržení výzvy, nicméně pokud má zadavatel bližší časový harmonogram tak žádáme o jeho poskytnutí.“

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel sděluje, že harmonogram dílčích prací a termíny plnění zatím nejsou známy. Pokud bude zadavatel znát bližší termín plnění, určitě jej poskytne.

Dotaz č. 2:

„2. Dotaz č. 2 – příloha č. 4, článek II., bod 2 – chápeme dobře, že stavební připravenost tj. stavební úpravy a zemní práce nejsou předmětem plnění dodavatele?“

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel sděluje, že ze strany stavby bude stavební připravenost provedena přípravou průchodek na kabeláž do rozvaděče.

Dotaz č. 3:

„3. Dotaz č. 3 – příloha č. 4, článek V., bod 9, písmeno h – je po dobu 72h probíhající kontroly funkčnosti vyžadována přítomnost zástupce dodavatele a pokud ano v jakém rozsahu?“

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel sděluje, že při 72hodinové zkoušce funkčnosti je vyžadována dostupnost dodavatele minimálně na dosah při komplikacích, případných dotazech. Fyzická přítomnost je očekávána na začátku a na konci.

Dotaz č. 4:

„4. Dotaz č. 4 – příloha č. 4, článek IX., bod 1.2 – Bankovní záruka, která slouží k zajištění plnění je udržována v plné výši bez ohledu na dílčí plnění a nebo v závislosti na jednotlivých dodávkách může být výše bankovní záruky adekvátně ponížována?“

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel sděluje, že podmínky uvolnění bankovní záruky jsou uvedeny v Příloze č. 4 ZD – Kupní smlouvě.

Dotaz č. 5:

„5. Dotaz č. 5 - V návaznosti na odpověď na dotaz č. 1 žádáme o poskytnutí dokumentace k integraci do Promotic AZS a zároveň o upřesnění jaký subjekt je odpovědný za nákup příslušných Promotic licencí“

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel sděluje, že za nákup a zajištění Promotic licencí je odpovědný zhotovitel.

Dotaz č. 6:

„6. Dotaz č. 6 - v návaznosti na odpověď na dotaz č. 4 žádáme o vysvětlení kde může být řídicí jednotka uložena pokud není možnost instalace rozvaděče nebo jiné skříně“

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel sděluje, že umístění řídicí jednotky je věcí dodavatele při zachování nemožností instalace rozvaděče nebo jiné skříně.

Dotaz č. 7:

„Dobrý den,
dovoluji si zaslat další dotaz:
technická specifikace pro dodání pevných zádržných sloupků říká, že sloupek má být vybaven optickou závorou. Co je tímto myšleno?“

Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel sděluje, že se jedná o paprsek mezi pevnými sloupy, který brání zvednutí sloupku, pokud je nad sloupkem překážka.

V Brně, dne [dle elektronického podpisu]

.....
JUDr. Ondřej Pleva
právník obchodně – právního střediska
Brněnské komunikace a.s.