

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1 K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

DODÁVKA A REALIZACE ERGONOMICKÝCH PRACOVÍŠŤ CTD

ZADAVATEL: Brněnské komunikace a.s.

Sídlem: Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno

Zastoupený: Ing. Luděk Borovým, generálním ředitelem, na základě plné moci

IČO: 607 33 097

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel obdržel níže uvedené dotazy:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v technické specifikaci v kapitole 1.1 uvádí výčet významných existujících systémů používaných na CTD. Výčet je zakončen v kapitole 1.1.5 konstatováním o existenci velkého množství dalších ITS systémů menšího významu bez jednoznačné konkretizace. V kapitole 6 technické specifikace Zadavatel specifikuje, že budou virtualizovány všechny zbývající klientské aplikace provozované na CTD BKOM (mimo klientských aplikací systému Genetec Security Center) a virtualizační cluster má být navržen s min. rezervou 30%.

Dotaz č. 1

Žádáme Zadavatele o jednoznačnou specifikaci, které konkrétní systémy/klientské aplikace používané na CTD mají být virtualizovány a u těchto vybraných systémů žádáme o jejich detailnější specifikaci. Specifikace by měla zahrnovat min. popis architektury daného systému, minimální požadavky na HW (výkon, RAM, apod) a požadavky na OS.

Bez těchto informací nelze kvalifikovaně navrhnout a ocenit virtualizační cluster s požadovanými parametry zejména pak s min. požadovanou výkonovou/kapacitní rezervou, počtem podkladových licencí OS, apod.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel uvádí, že jako „ITS systémy menšího významu“ jsou shrnuty systémy které mají minimální až zanedbatelné požadavky na HW. Jedná se o pracovní stanice na OS Windows různých verzí, na kterých jsou spuštěny aplikace Promotic Scada, webové aplikace atp. v počtu 10 kusů.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v technické specifikaci v kapitole 6. uvádí "Všechny zbývající klientské aplikace provozované na CTD BKOM budou nově virtualizovány.". Jedná se o jedinou zmínku týkající se virtualizace klientských aplikací.

Dotaz č. 2

Požaduje zadavatel po uchazeči v rámci předmětné VZ realizovat převedení klientských aplikací do virtualizačního prostředí a má tak být součástí cenové nabídky uchazeče nebo si Zadavatel tyto činnosti zajistí sám.

V případě, že by uvedené činnosti měly být předmětem předmětné VZ, žádáme o uvedení, jakým způsobem bude zajištěna součinnost dodavatelů jednotlivých klientských aplikací, bez které v mnoha případech nebude možné převedení klientské aplikace do virtualizačního prostředí provést. V některých případech se uchazeč obává, že převedení klientské aplikace do virtualizačního prostředí může znamenat zvýšené náklady na úpravy dané klientské aplikace případně náklady spojené s licencemi.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel neočekává žádné úpravy stávajících aplikací kvůli převedení pracovních stanic do virtualizovaného prostředí.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v technické specifikaci v kapitole 7. uvádí požadavky na nově vytvořený Integrovaný systém. Mezi těmito požadavky mimo jiné uvádí, že „Integrovaný systém musí umožňovat automatické přepínání monitorů klientské aplikace Genetec Security Desk dle vybraného technologického scénáře, tj. musí tedy komunikovat se systémem MKDS Brno přes nějaké vhodné API (Application Programming Interface).“

Dotaz č. 3

Žádáme zadavatele o uvedení, jakým způsobem bude zajištěna součinnost na straně stávajícího MKDS, tzn. zda bude v rámci součinnosti poskytnut popis API rozhraní systému MKDS pro realizaci uvedeného požadavku.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel uvádí, že součinnost bude poskytnuta zadavatelem, který je současně správcem MKDS. Dále zadavatel uvádí, že MKDS funguje na platformě Genetec Security Desk jejíž dokumentace je dostupná na <https://techdocs.genetec.com/>.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v technické specifikaci v kapitole 7. uvádí „Integrovaný systém musí také umožňovat sledování alarmových hlášení klientských aplikací systémů, které nejsou aktuálně zobrazeny, a tedy nejsou i aktivní ani na jednom z 5ti operátorských pracovišť.“

Dotaz č. 4

Dle uchazeče tento požadavek není možné realizovat bez zásahů do všech klientských aplikací, kterými by byly doplněny jednotlivé klientské aplikace o rozhraní poskytující alarmová hlášení pro jejich zpracování v Integrovaném systému. Uchazeč se domnívá, že ve spoustě případů takové úpravy nebudou ani možné. Trvá Zadavatel na tomto požadavku?

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel uvádí, že na tomto požadavku trvá, avšak týká se pouze klientských aplikací systémů, které zadavatel používá a již odesílají alarmy do sdruženého archivu alarmů.

Dotaz č. 5:

Zadavatel v technické specifikaci v kapitole 7.2 uvádí "Dodané řešení se nesmí omezovat na současný stav, ale musí být schopno bez výrazných změn a bez součinnosti externích dodavatelů, integrovat libovolné systémy které na CTD budou dodány v budoucnosti."

Dotaz č. 5

Uchazeč je to názoru, že nelze takový požadavek splnit a to zejména proto, že nelze předvídat, jaké systémy by v budoucnu Zadavatel chtěl připojovat ať už s ohledem na jejich počet, architekturu, požadavky na výkon apod. Opravdu Zadavatel trvá na splnění tohoto požadavku?

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel na požadavku trvá a považuje ho za splnitelný různými technologiemi. Oba zadavateli známé přístupy založené na KVM i VNC umožňují systém rozšiřovat bez konkrétních požadavků na připojené stanice za předpokladu, že dodané řešení nebude na úrovni dispečerské aplikace „uzamknuto“ architekturou nebo licenční politikou dodavatele.

V Brně, dne *[dle elektronického podpisu]*

Ing. Blanka Kořínková
specialista obchodně – právního střediska
Brněnské komunikace a.s.