

VYSVĚTLENÍ A ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4 K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

PARKOVACÍ TECHNOLOGIE MULTIFUNKČNÍ HALA

ZADAVATEL: Brněnské komunikace a.s.

Sídlem: Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno

Zastoupený: Ing. Luděk Borovým, generálním ředitelem, na základě plné moci

IČO: 607 33 097

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení a změnu zadávací dokumentace k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky zadávané v otevřeném řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel obdržel žádost o vysvětlení dne 6. 10. 2025 (10 dotazů), námitky dne 9. 10. 2025, žádost o vysvětlení dne 10. 10. 2025 (8 dotazů) a žádost o vysvětlení dne 20. 10. 2025 (1 dotaz).

Zadavatel odpovídá a provádí příslušné změny u žádostí o vysvětlení ze dnů 6. 10. 2025 a 10. 10. 2025.

Zadavatel dále vypořádává námitky dodavatele ze dne 9. 10. 2025, u kterých došlo k částečnému vyhovění námitek, v tomto rozsahu je tak vysvětlení a změna zadávací dokumentace č. 4 opatřením zadavatele k nápravě.

Zadavatel dále sděluje, že žádost ze dne 20. 10. 2025 nadále zpracovává.

Dotaz č. 1:

„Vstupní tisk lístků: Prosíme upřesnit, zda je požadováno řešení jedné tiskárny se dvěma zásobníky médií (s automatickým přepnutím při vyprázdnění), nebo je přípustné řešení dvou tiskáren v jednom zařízení.“

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel sděluje, že s ohledem na co nejmenší ztráty spotřebního materiálu je preferováno takové řešení, kdy při použití například dvou zásobníků bude jeden vyprázdněn bezezbytku. Dvě tiskárny jsou přípustné za podmínky, že výdej lístku bude řízen jedním společným tlačítkem, aby nedocházelo k matení řidičů při odběru lístku. Dvě tlačítka by mohla být matoucí a řidič by se zbytečně obracel na obsluhu s dotazem, které tlačítko zmáčknout, a to zpomalovalo provoz.

Dotaz č. 2:

„Automatická pokladna & měny: Má pokladna současně akceptovat EUR i CZK bez manuálního přepínání režimu? Jak je požadována připravenost na budoucí přechod na euro (kurzy, zaokrouhlování, bez zásahu do HW)?“

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel sděluje, že v současné chvíli není s akceptací eura počítáno. Pokud by k tomu v budoucnu došlo, tak by měla být pokladna schopna automaticky rozeznat vloženou měnu, parkovné přepočítat dle aktuálně platného kurzu a přeplatek vrátit v Kč.

Dotaz č. 3:

„ANPR (RZ): Požadujete podporu dvouřádkových registračních značek (CZ/SK/AT/DE) a rozšířených znaků?“

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel sděluje, že tuto podporu požaduje.

Dotaz č. 4:

„Výjezd bez lístku: Má systém při načtení RZ na výjezdu automaticky spočítat a zobrazit dlužnou částku a připravit transakci bez dalšího kroku obsluhy?“

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel sděluje, že v rámci zakázky požaduje připravenost pro instalaci karetních terminálů na výjezdových stojanech. V okamžiku, kdy dojde k jejich osazení, tak musí umět systém dle RZ nebo přiložení neuhrazeného lístku být schopen zobrazit dlužnou částku a umožnit bezhotovostní platbu.

Dotaz č. 5:

„Dostupnost při výpadku konektivity: Prosíme specifikovat chování zařízení při výpadku WAN/LAN (cache autorizací, režim fail-open/fail-close, lokální platba na pokladně, fronty transakcí a jejich dosynchronizování).“

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel sděluje, že počítá s on-line provozem, kdy server bude umístěn v těsné blízkosti parkoviště a kabelově propojen na CTD. Přerušení kabelové trasy by nemělo mít na funkčnost systému žádný dopad. Výpadek konektivity v rámci parkoviště je brán jako zásadní porucha. V takovém případě dojde k otevření závoru a bude povolán servis k odstranění závady.

Dotaz č. 6:

„Šifrování komunikace: Požadujete, aby veškerá komunikace všech koncových prvků (ANPR kamery, vjezdové/výjezdové sloupy, pokladny) byla povinně šifrována protokolem TLS 1.2/1.3, případně ekvivalentním zabezpečeným řešením?“

Odpověď na dotaz č. 6

Zadavatel sděluje, že striktně nepožaduje zabezpečení pomocí protokolu TLS, protože se jedná o uzavřený síťový segment s omezeným přístupem z vnější. V případě, že je řešení dodavatele již standardně založeno na použití TSL protokolu, pak může být použito TLS 1.2/1.3. Použití TLS 1.1 je nepřijatelné.

Dotaz č. 7:

„SSO a identity: Je požadována integrace na SSO (OpenID Connect/SAML) s Microsoft Entra ID / Active Directory zadavatele včetně auditních záznamů přístupů pro obsluhu? Má aplikace umět fungovat bez vlastního AD a využít identity zadavatele?“

Odpověď na dotaz č. 7

Zadavatel sděluje, že integrace není požadována.

Dotaz č. 8:

„Databáze a vlastnictví dat: Má SQL databáze běžet v centrální infrastruktuře zadavatele, nebo je přípustné i vlastní řešení dodavatele?“

Odpověď na dotaz č. 8

Zadavatel sděluje, že řešení dodavatele musí být obecně nezávislé na infrastruktuře zadavatele, tj. musí mít vlastní databázové a aplikační servery. Zadavatel připouští možnost využití v HA (High Availability) pro disaster lokalitu, vlastní (Cloud) řešení dodavatele. Tento však musí do nabídky uvést měsíční cenu za kterou tuto službu bude poskytovat. Tato cena musí být známá minimálně po dobu záruky a technické řešení nesmí bránit pozdější migraci na řešení spočívající v použití infrastruktury zadavatele. Primární serverové řešení však musí stále zůstat lokálně v místě parkoviště, tj. v případě ztráty datové konektivity, musí být parkovací systém plně funkční a to včetně lokálně umístěného serveru, kdy dojde pouze ke ztrátě vzdáleného dohledu a server disaster lokality. Totéž platí i opačně, v případě ztráty lokálního serveru, musí disaster lokalita (Cloud) plně převzít veškerou funkcionalitu lokálně umístěných serverů.

Dotaz č. 9:

„Certifikace ISMS: Je požadován platný certifikát ISO/IEC 27001 ,ISAE/SOC nebo jiná minimální ochrana?“

Odpověď na dotaz č. 9

Zadavatel sděluje, že certifikát ISO 27001 je požadován.

Dotaz č. 10:

„Patchování a aktualizace: Jaká je politika záplatování OS/DB/aplikace a firmwaru zařízení? Požadujete vzdálené nasazování bez odstávky s možností rollbacku a časová SLA pro kritické bezpečnostní záplaty?“

Odpověď na dotaz č. 10

Zadavatel sděluje, že dodavatel musí po dobu záruční lhůty 36 měsíců garantovat provádění SW update na aktuální SW verze s minimálním dopadem na dobu odstávky.

Dotaz č. 11:

„27. Zadavatel v Příloze č.2 popis výjezdového stojanu uvádí: „ ... ochrana šterbiny proti dešťové vodě ...“

Dotaz č.27 : Trvá se na dodávce výjezdového stojanu s ochranou šterbiny proti dešťové vodě, když nabizitel bude dodávat výjezdový stojan vybaven externí čtečkou , t.zn. nebude na výjezdovém stojanu žádná šterbina pro zasunutí lístku.“

Odpověď na dotaz č. 11

Zadavatel sděluje, že v případě stojanu vybaveného externí čtečkou není ochrana šterbiny proti dešťové vodě vyžadována.

Dotaz č. 12:

„28. Zadavatel v Příloze č.2 uvádí: „ Klientské PC včetně SW řídicího systému 3 ks“. V technické specifikaci zadavatele bod 6.2. se uvádí: „ -ze dvou obslužných pracovišť parkovacího systému ... „

Dotaz č.28: Kolik obslužných pracovišť se má dodat ? 2 nebo 3 ?“

Odpověď na dotaz č. 12

Zadavatel sděluje, že požaduje PC pro 2 obslužná pracoviště.

Dotaz č. 13:

„29. Server a jeho horká rezerva. S ohledem na odpovědi zadavatele na dotazy č. 9 a 25 bych chtěl upozornit, že požadované řešení s dodáním 2 fyzických serverů je velmi drahá záležitost, která se standardně používá pro velké parkovací objekty, jako např. mezinárodní letiště, kdy záložní server se umísťuje i do jiné budovy, než ve které je umístěn server hlavní.

Dotaz č. 29: Bylo by možné namísto hot standby serveru, který se skládá ze dvou fyzických serverů, použít cloudové řešení, které by zrcadlilo toto definované chování (hot standby)? V tomto případě by data byla uložena v cloudu umístěném v EU (Rakousko) a byla by zabezpečena pomocí šifrované zálohy a hot standby. Funkce zařízení je stejná jako u fyzického serverového řešení, pouze v případě cloudu je vyžadováno internetové připojení s minimální rychlostí 30 Mbit, protože data parkovacího systému jsou uložena pouze v cloudu. Cloudové řešení navíc automaticky zahrnuje smlouvu o údržbě softwaru (včetně aktualizací softwaru) a je k dispozici pouze jako řešení SAAS (poplatky za údržbu). Celkové náklady (investice + údržba) by tak byly po dobu trvání levnější. Varianta cloudu je tedy z technického i ekonomického hlediska lepším řešením. U varianty cloudu se dodavatel stará o ochranu dat, bezpečnostní koncepci, koncepci zálohování a také o to, aby zařízení fungovalo v souladu s předpisy na ochranu dat a ukládalo data v souladu s předpisy na ochranu dat. U lokálního serveru se musí zákazník o otázky ochrany dat starat sám (koncepte přístupu, koncepte oprávnění...).

Odpověď na dotaz č. 13

Zadavatel sděluje, že řešení dodavatele musí být obecně nezávislé na infrastruktuře zadavatele, tj. musí mít vlastní databázové a aplikační servery. Zadavatel připouští možnost využít v HA (High Availability) pro disaster lokalitu, vlastní (Cloud) řešení dodavatele. Tento však musí do nabídky uvést cenu za kterou tuto službu bude poskytovat. Tato cena musí být známá minimálně po dobu záruky a technické řešení nesmí bránit pozdější migraci na řešení spočívající v použití infrastruktury zadavatele. Do VV byla doplněna položka cena za Cloudové řešení. Primární serverové řešení však musí stále zůstat lokálně v místě parkoviště, tj. v případě ztráty datové konektivity, musí být parkovací systém plně funkční a to včetně lokálně umístěného serveru, kdy dojde pouze ke ztrátě vzdáleného dohledu a server disaster lokality. Totéž platí i opačně, v případě ztráty lokálního serveru, musí disaster lokalita (Cloud) plně převzít veškerou funkcionalitu lokálně umístěných serverů.

Dotaz č. 14:

„30. S ohledem na skutečnost, že celý parkovací systém se primárně uvažuje obsluhovat z úrovně lokálního velínu doporučuji Výkaz výměr doplnit i o položku ruční pokladna s kódovací jednotkou pro RFID karty. Toto rozšíření značně zjednoduší práci obsluhy.“

Odpověď na dotaz č. 14

Zadavatel sděluje, že příslušným způsobem upravil zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 15:

„31. Ve Výkazu výměr uvedeném v Příloze č. 2 nejsou nikde uvedeny náhradní boxy na mince a bankovky. S ohledem na naše provozní zkušenosti doporučuji tuto položku doplnit – počet ks ponechávám na zadavateli.“

Odpověď na dotaz č. 15

Zadavatel sděluje, že příslušným způsobem upravil zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 16:

„32. V odpovědi č.33 se hovoří o doplnění částky za provedení počáteční elektrorevize, kdy tato položka byla doplněna do Výkazu výměr dle Přílohy č.2

Dotaz č. 32: Má být do cenové nabídky zahrnuta i první opakované elektrorevize, která by se měla provádět ve 2 letém cyklu, do ceny profylaktických kontrol, když zadavatel trvá na jejich provádění po celou dobu záruční lhůty, tj. 36 měsíců, kdy by do cenové nabídky měly být zahrnuty výkony prováděné po celou tuto dobu ?“

Odpověď na dotaz č. 16

Zadavatel sděluje, že příslušným způsobem upravil zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 17:

„33. Jako reakci na odpověď č.39 uvádíme, že z našich zařízení bude, při aktivaci hovoru z VoIP interkomu, poskytnut bezpotencionální kontakt, který bude muset příslušným způsobem zpracovat dodavatel kamerového systému -aby se mu aktivovala příslušná dohledová kamera. Z poskytnutých podkladů není zcela zřejmé, zda všechna koncová zařízení parkovacího systému jsou plně pokryta záběrem z příslušných venkovních kamer dohledového systému a ani nám není zřejmé, zda lokální dispečink bude vybaven takovou technologií, která tento požadavek bude umět splnit.

Zadávací dokumentace neobsahuje kabeláž pro přenos kontaktu, který aktivuje příslušnou kameru z pozice volajícího zákazníka interkomem daného zařízení. Řešením by mohlo být doplnění kabeláže o kabely přenášející kontakty aktivace kamer z každého zařízení (vjezdový stojan, výjezdový stojan, automatická pokladna) a tyto kontakty by byly připojeny do aktivního prvku kamer v každém rozvaděči daného parkoviště a přeneseny do řídicí úrovně kamerového systému, který by sepnutí kontaktu z daného zařízení vyhodnotil aktivací kamery na ploše kamerového systému.

Dotaz č.33 : Bude stačit poskytnutí kontaktu, jak je popsáno výše, aby byl splněn požadavek zadavatele?“

Odpověď na dotaz č. 17

Zadavatel sděluje, že bude stačit poskytnutí kontaktu a potvrzení, že parkovací technologie umí předávat signál do CCTV a v případě připravenosti ze strany zadavatele je tato funkce ihned využitelná.

Dotaz č. 18:

„34. Zadavatel v Příloze č.2 v položce „ managovatelný switch ... „ požaduje nacenit v jedné částce všechny aktivní prvky, které bude potřeba použít pro všechny parkovací plochy. Naše cenová nabídka bude tedy obsahovat dodávku 7 ks Switchů do každého rozvaděče na parkovištích s potřebným množstvím volných portů (optika/metalika), 1 Switch do AP1 a 1 Switch na straně haly v Rackovém provedení se 7ks SFP modulů pro připojení optiky do Switche.

Dotaz č. 34: Bude tedy dostatečné, když dodavatel nabídne a dodá takové aktivní prvky a v množství, které budou využity pouze pro potřeby parkovacího systému?

Odpověď na dotaz č. 18

Zadavatel sděluje, že ano. Zadavatel nepočítá s jiným využitím aktivních prvků než pro účely parkovací technologie.

Opatření k nápravě v reakci na námitky dodavatele ze dne 9. 10. 2025:

Zadavatel v důsledku rozhodnutí o námitkách přijímá následná opatření k nápravě.

Zadavatel sděluje, že požaduje dva servery – hlavní a vedlejší. Příslušným způsobem byly upraveny Kupní smlouva (Příloha č. 4 ZD), Výkaz výměr (Příloha č. 2 smlouvy), Obecná technická specifikace (Příloha č. 4 smlouvy) v příslušných pasážích týkajících se vymezení serverů.

Zadavatel dále sděluje, že upouští od požadavku na tzv. „free passing time“ – tedy zabránění vjezdu na parkoviště nebo výjezdu z parkoviště několika vozidel jedoucích bezprostředně za sebou. Příslušná položka byla odstraněna z Přílohy č. 4 smlouvy (Obecná technická specifikace).

Zadavatel dále sděluje, že nepožaduje rezervační systém pro autobusy. Příslušné položky byly odstraněny z Přílohy č. 2 smlouvy (Výkaz výměr).

Zadavatel dále sděluje, že u reakční doby v návaznosti na lhůtu pro odstranění závad došlo k úpravě lhůt pro odstranění vad. Nové lhůty pro odstranění závad odstupňované dle závažnosti jsou obsaženy v čl. VI. odst. 7 Kupní smlouvy (Příloha č. 4 ZD).

Zadavatel dále mimo jiné přikládá aktuální znění zadávací dokumentace, ve kterém je textace technické kvalifikace – referencí u požadavku na servisní činnost uvedena do souladu s dosavadními vysvětleními zadávací dokumentace.

Zadavatel s ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení a změny zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a mění čl. XI. zadávací dokumentace v části Podání nabídky následovně:

XI. PODÁNÍ NABÍDKY

Lhůta pro podání nabídek: **do 25. 11. 2025, 09:00 hod.**

V Brně, dne [dle elektronického podpisu]

.....

JUDr. Ondřej Pleva

vedoucí oddělení veřejných zakázek a právních
věcí obchodně – právního střediska
Brněnské komunikace a.s.

Přílohy:

Zadávací dokumentace_po Vysvětlení a změně ZD č. 4

Příloha č. 4 ZD_Kupní smlouva_ po Vysvětlení a změně ZD č. 4

Příloha č. 2 smlouvy_Výkaz výměr_ po Vysvětlení a změně ZD č. 4

Příloha č. 4 smlouvy_Obecná technická specifikace TSZ_ po Vysvětlení a změně ZD č. 4
