

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

PARKOVACÍ DŮM POLNÍ

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 1

Má být stávající parkovací systém na Polní demontován a předán investorovi pro jeho možné další použití, nebo má být naceněna jeho demontáž a následná ekologická likvidace?

Odpověď na dotaz č. 1

Objednatel provede demontáž ve své režii.

Dotaz č. 2

Jak ve VV, tak TZ je na vjezdu do parkovacího domu definováno umístění LED návěstidla 2x200 mm. Takováto signalizace je ale v rozporu s již zavedenou signalizací na ostatních parkovacích městských plochách, proto, prosím upřesnit, zda zadavatel skutečně trvá na dodání a instalaci LED návěstidla 2x200 mm.

Odpověď na dotaz č. 2

Ano trvá, toto LED návěstidlo je uvedeno v TZ i v PD.

Dotaz č. 3

Propojení na stávající server. V TZ se hovoří o provedení virtualizace stávajícího řídicího serveru. Kdo tuto virtualizaci zabezpečí, případně je na tuto činnost nějaký výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 3

Virtualizace jako taková byla z TZ odstraněna. Popis pod nadpisem Server závorového systému v TZ str. 13.

Dotaz č. 4

Stávající server na Brněnských komunikacích je stále provozován na starých SW licencích, které neumožňují placení pomocí bankovních karet na automatických pokladnách. Jak toto bude ošetřeno? Jak ve VV, tak v Tz, je požadováno zabezpečení placení pomocí bankovních karet.

Odpověď na dotaz č. 4

Požadavek uveden v TZ odst. B.2.3. Parkování - Platební systém závorového systému v případě rozšíření umožní provádět platby prostřednictvím kreditních karet nebo pomocí SMS. Vše je popsáno jako možnost budoucího možné rozšíření.

Dotaz č. 5

Mají být stanice interkomu kompatibilní se stávajícím systémem telefonického dorozumívání?

Odpověď na dotaz č. 5

Popsáno na str. 13 v TZ pod nadpisem Server závorového systému a na str. 14 v TZ Intercom.

Dotaz č. 6

Jak v TZ, tak ve VV není popsán přístup do objektu PD v nočních hodinách. Je tedy možné si to vykládat tak, že PD bude volně přístupný po celých 24 hodin?

Odpověď na dotaz č. 6

Ano, přístup je umožněn bez omezení.

Dotaz č. 7

Ve VV a v TZ se hovoří o úplně rozdílných médiích na parkovacím lístku. Prosím tedy upřesnit, zda platí specifikace uvedené v TZ, nebo ve VV. Ve VV se ještě i hovoří dokonce o dvou různých médiích, a to čárovém kódu a QR kódu.

Odpověď na dotaz č. 7

TZ upravena tak, že odpovídá popisu dle VV. Na str. 9 TZ Vjezdový stojan - Stojan bude dále možné vybavit PIN jednotkou za účelem pre-bookingu, nebo čtečkou čárového kódu, nebo QR kódu.

Dotaz č. 8

Je třeba k automatické pokladně dodat záložní zdroj 500 VA? Požadováno ve VV.

Odpověď na dotaz č. 8

Specifikace tohoto zdroje byla vypuštěna.

Dotaz č. 9

Má být ruční pokladna na dispečinku připojena do systému EET?

Odpověď na dotaz č. 9

Ano, systém musí umožnit přechod na EET.

Dotaz č. 10

Jak má být vybavena automatická pokladna s ohledem na příjem mincí, bankovek a případného vracení mincí a bankovek? Jak ve VV, tak v TZ, jsou uvedeny rozdílné požadavky.

Odpověď na dotaz č. 10

Opraven popis v TZ str. 11- Automatická pokladna.

Dotaz č. 11

Ve VV je požadováno dodání i RFID čteček 125 kHz, v TZ o tom není žádná zmínka. K čemu by měla být tato čtečka dodána?

Odpověď na dotaz č. 11

V TZ se o čtečkách RFID píše na str. 8 – Vjezdový stojan a na str. 9 Výjezdový stojan.

Dotaz č. 12

Na výkrese D.1.2.b-14 Přehled prvků se domníváme, že v tabulce výpisu prvků chybí prvek ZP 28.

Odpověď na dotaz č. 12

Doplněna položka č. 211 do výkazu výměr.

211	3800177	D + M Základové prahy ZP 28	ks	1,00000
				1,00000

Dotaz č. 13

Výkres „D.1.1.b-21_Z-01_detail zábradlí je zobrazen jen částečně. Žádáme zadavatele o zaslání opravených výše uvedených souborů.

Odpověď na dotaz č. 13

Doplněn správně se zobrazující výkres D.1.1.b-21_Z-01_detail zábradlí.

Dotaz č. 14

Soupis Prací, část ASŘ, pol.č. 337 – není jasný způsob výpočtu 61,1kg. Koeficientem 18 se násobí jen poslední číslo, dle našeho názoru by se měla vynásobit všechna čísla, tzn celková plocha 27,1m² x 18kg = 487,8kg.

337	235215	Stěrka podlahová samonivelační	kg	61,10000
11,4+1,2+2,2+5,3+3+2+2*18				61,10000

Žádáme o kontrolu způsobu výpočtu uvedeného množství a případnou opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 14

V této položce byla opravena výměra specifikace. Položka má nyní nově pořadové číslo 345.

345	235215	Stěrka podlahová samonivelační	kg	487,80000
(11,4+1,2+2,2+5,3+3+2+2)*18				487,80000

Dotaz č. 15

Výkres D.1.1.b-17

Pol.č. 279 – pokud se jedná o TI v podhledu, tak správná tl. má být 200mm. Ve VV je chybně 100mm.

Odpověď na dotaz č. 15

Opravena výměra plochy nově v položkách č. 281 a 288.

Dotaz č. 16

Chybí SDK podhled do vlhkého prostředí o výměře cca 34,60m².

Odpověď na dotaz č. 16

Položka SDK je obsažena v původním rozpočtu. Číslo pol. 49.

Dotaz č. 17

Zábradlí Z01 a Z10 – nerez nebo pozink?

Odpověď na dotaz č. 17

Dle projektové dokumentace a TZ je specifikace:

Povrchová úprava – žárově zinkováno

Barva – nátěr v odstínu RAL 7016 - Antracit jasná.

Dotaz č. 18

Skladba S07 – pol. č. 13 – jaká vegetace má být oceněna? Obsahem položky mají být i zatravnňovací tvárnice – jaká je celá konstrukční skladba?

Odpověď na dotaz č. 18

Dle projektové dokumentace a TZ.

S 07	SKLADBA PLOCHÉ STŘECHY
—	VEGETACE
—	EXTENZIVNÍ SUBSTRÁT - VODONEPROUSTNOST 60 mm/min, TL. 80 mm
—	OCHRANNÁ VODOAKUMULAČNÍ TEXTILIE TYP RMS 300(500) TL. 2 mm
—	DRENÁŽNÍ NOPOVÁ FOLIE TL. 25 mm
—	VODOAKUMULAČNÍ SEPARAČNÍ TEXTILIE RECYKLOVANÁ Z UMĚLÝCH VLÁKEN TL. 3,5 mm
—	HYDROIZOLAČNÍ FOLIE TPO TL. 2 mm
—	TEPELNÁ IZOLACE EPS 150 S 80 mm + SPÁDOVÁ VRSTVA Z EPS TL. 20-95 mm
—	PAROZÁBRANA - MODIFIKOVANÝ ASF. PÁS
—	NOSNÁ KONSTRUKCE STROPU

Extenzivní vegetaci očekáváme provedenou jako souvislou výsadbu rostlin ze skupiny netřesků (cca 50%) a rozchodníků (50%). Zadavatel netrvá na konkrétní druhové skladbě. Dodavatel je odpovědný za životaschopnost provedené výsadby.

Dotaz č. 19

Chybí TI EPS 150S tl. 80mm včetně spádové vrstvy 20-95mm.

Odpověď na dotaz č. 19

Opraveno již v dříve ve Vysvětlení, změně a doplnění zadávací dokumentace č. 2 – odpověď na dotaz č. 15.

Dotaz č. 20

Chybí výrobek Z11 – odhad 630kč.

Odpověď na dotaz č. 20

Výrobek Z11 doplněn v položce č. 333.

Dotaz č. 21

Z03-Zábradlí = chybná tonáž.

Odpověď na dotaz č. 21

Tonáž je opravena.

327	767995102R00	Výroba a montáž atypických kovových doplňků staveb hmotností přes 5 do 10 kg	kg	1 118,02600		0,00
		Z 03 zábradlí z uzavřených prvků				
		dle projektové dokumentace				
		Z 10 zábradlí schodiště vnitřní, kotveno do stupňů				
		dle projektové dokumentace				
		(18*7,1*4,53)		578,93400		
		(12*9,7*4,53)		527,29200		
		Z 10 : 11,8		11,80000		

Dotaz č. 22

Z05 = chybná tonáž.

Odpověď na dotaz č. 22

Tonáž je opravena.

326	767995101R00	Výroba a montáž atypických kovových doplňků staveb hmotnosti do 5 kg	kg	355,00000		0,00
-----	--------------	--	----	-----------	--	------

Z 05

Stojan pro uzamknutí kola

Viz projektová dokumentace

25*14,2

355,00000

Dotaz č. 23

Skladba S01 – nekompletní.

Žádáme zadavatele o zaslání opravených výše uvedených souborů.

Odpověď na dotaz č. 23

Opraveno již v dříve ve Vysvětlení, změně a doplnění zadávací dokumentace č. 2 – odpověď na dotaz č. 16.

Při zpracování CN na výše uvedený projekt jsme zjistili následující rozdílnosti definování technických parametrů parkovacího závorového systému v Technické zprávě a Výkazu výměr, které jsou natolik protichůdné, že pro řádné zpracování CN je nutné znát upřesněné zadání zadavatele.

Otevřené otázky:

Dotaz č. 24

a) Má být stávající parkovací systém na Polní demontován a předán investorovi pro jeho možné další použití, nebo má být naceněna jeho demontáž a následná ekologická likvidace?

Odpověď na dotaz č. 24

Objednatel provede demontáž ve své režii.

Dotaz č. 25

b) Jak ve VV, tak TZ je na vjezdu do parkovacího domu definováno umístění LED návěstidla 2x200 mm. Takováto signalizace je ale v rozporu s již zavedenou signalizací na ostatních parkovacích městských plochách, proto, prosím upřesnit, zda zadavatel skutečně trvá na dodání a instalaci LED návěstidla 2x200 mm.

Odpověď na dotaz č. 25

Ano trvá, toto LED návěstidlo je uvedeno v TZ i v PD.

Dotaz č. 26

c) Propojení na stávající server. V TZ se hovoří o provedení virtualizace stávajícího řídicího serveru. Kdo tuto virtualizaci zabezpečí, případně je na tuto činnost nějaký výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 26

Virtualizace jako taková byla z TZ odstraněna. Popis pod nadpisem Server závorového systému v TZ str. 13.

Dotaz č. 27

d) *Stávající server na Brněnských komunikacích je stále provozován na starých SW licencích, které neumožňují placení pomocí bankovních karet na automatických pokladnách. Jak toto bude ošetřeno? Jak ve VV, tak v TZ je požadováno zabezpečení placení pomocí bankovních karet*

Odpověď na dotaz č. 27

Požadavek uveden v TZ odst. B.2.3. Parkování - Platební systém závorového systému v případě rozšíření umožní provádět platby prostřednictvím kreditních karet nebo pomocí SMS. Vše je popsáno jako možnost budoucího možné rozšíření.

Dotaz č. 28

e) *Mají být stanice interkomu kompatibilní se stávajícím systémem telefonického dorozumívání?*

Odpověď na dotaz č. 28

Popsáno na str. 13 v TZ pod nadpisem Server závorového systému a na str. 14 v TZ Intercom.

Dotaz č. 29

f) *Jak v TZ, tak ve VV není popsán přístup do objektu PD v nočních hodinách. Je tedy možné si to vykládat tak, že PD bude volně přístupný po celých 24 hodin?*

Odpověď na dotaz č. 29

Ano, přístup je umožněn bez omezení.

Dotaz č. 30

g) *Ve VV a v TZ se hovoří o úplně rozdílných médiích na parkovacím lístku. Prosím tedy upřesnit, zda platí specifikace uvedené v TZ, nebo ve VV. Ve VV se ještě i hovoří dokonce o dvou různých médiích, a to čárovém kódu a QR kódu*

Odpověď na dotaz č. 30

TZ upravena tak, že odpovídá popisu dle VV. Na str. 9 TZ Vjezdový stojan - Stojan bude dále možné vybavit PIN jednotkou za účelem pre-bookingu, nebo čtečkou čárového kódu, nebo QR kódu.

Dotaz č. 31

h) *Je třeba k automatické pokladně dodat záložní zdroj 500 VA? Požadováno ve VV*

Odpověď na dotaz č. 31

Specifikace tohoto zdroje byla vypuštěna.

Dotaz č. 32

i) *Má být ruční pokladna na dispečinku připojena do systému EET?*

Odpověď na dotaz č. 32

Ano, systém musí umožnit přechod na EET.

Dotaz č. 33

j) *Jak má být vybavena automatická pokladna s ohledem na příjem mincí, bankovek a případného vrácení mincí a bankovek? Jak ve VV, tak v TZ jsou uvedeny rozdílné požadavky.*

Odpověď na dotaz č. 33

Opraven popis v TZ str. 11- Automatická pokladna.

Dotaz č. 34

k) *Ve VV je požadováno dodání i RFID čteček 125 kHz, v TZ o tom není žádná zmínka. K čemu by měla být tato čtečka dodána?*

Odpověď na dotaz č. 34

V TZ se o čtečkách RFID píše na str. 8 – Vjezdový stojan a na str. 9 Výjezdový stojan.

Žádáme zadavatele o prověření výše u vedených nesrovnalostí a upřesnění zadání.

Slaboproud – závorový a parkovací systém

Dotaz č. 35

Jak ve VV, tak TZ je na vjezdu do parkovacího domu definováno umístění LED návěstidla 2x200 mm. Takováto signalizace je ale v rozporu s již zavedenou signalizací na ostatních parkovacích městských plochách, proto, prosím upřesnit, zda zadavatel skutečně trvá na dodání a instalaci LED návěstidla 2x200 mm.

Odpověď na dotaz č. 35

Ano trvá, toto LED návěstidlo je uvedeno v TZ i v PD.

Dotaz č. 36

Propojení na stávající server. V TZ se hovoří o provedení virtualizace stávajícího řídicího serveru. Kdo tuto virtualizaci zabezpečí, případně je na tuto činnost nějaký výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 36

Virtualizace jako taková byla z TZ odstraněna. Popis pod nadpisem Server závorového systému v TZ str. 13.

Dotaz č. 37

Stávající server na Brněnských komunikacích je stále provozován na starých SW licencích, které neumožňují placení pomocí bankovních karet na automatických pokladnách. Jak toto bude ošetřeno? Jak ve VV, tak v TZ je požadováno zabezpečení placení pomocí bankovních karet

Odpověď na dotaz č. 37

Požadavek uveden v TZ odst. B.2.3. Parkování - Platební systém závorového systému v případě rozšíření umožní provádět platby prostřednictvím kreditních karet nebo pomocí SMS. Vše je popsáno jako možnost budoucího možné rozšíření.

Dotaz č. 38

Mají být stanice interkomu kompatibilní se stávajícím systémem telefonického dorozumívání?

Odpověď na dotaz č. 38

Popsáno na str. 13 v TZ pod nadpisem Server závorového systému a na str. 14 v TZ Intercom.

Dotaz č. 39

Jak v TZ, tak ve VV není popsán přístup do objektu PD v nočních hodinách. Je tedy možné si to vykládat tak, že PD bude volně přístupný po celých 24 hodin?

Odpověď na dotaz č. 39

Ano, přístup je umožněn bez omezení.

Dotaz č. 40

Ve VV a v TZ se hovoří o úplně rozdílných médiích na parkovacím lístku. Prosím tedy upřesnit, zda platí specifikace uvedené v TZ, nebo ve VV. Ve VV se dokonce píše o dvou různých médiích, a to čárovém kódu a QR kódu

Odpověď na dotaz č. 40

TZ upravena tak, že odpovídá popisu dle VV. Na str. 9 TZ Vjezdový stojan - Stojan bude dále možné vybavit PIN jednotkou za účelem pre-bookingu, nebo čtečkou čárového kódu, nebo QR kódu

Dotaz č. 41

Je třeba k automatické pokladně dodat záložní zdroj 500 VA? Požadováno ve VV.

Odpověď na dotaz č. 41

Specifikace tohoto zdroje byla vypuštěna.

Dotaz č. 42

Má být ruční pokladna na dispečinku připojena do systému EET?

Odpověď na dotaz č. 42

Ano, systém musí umožnit přechod na EET.

Dotaz č. 43

Jak má být vybavena automatická pokladna s ohledem na příjem mincí, bankovek a případného vracení mincí a bankovek? Jak ve VV, tak v TZ, jsou uvedeny rozdílné požadavky.

Odpověď na dotaz č. 43

Opraven popis v TZ str. 11- Automatická pokladna.

Dotaz č. 44

Ve VV je požadováno dodání i RFID čteček 125 kHz, v TZ o tom není žádná zmínka. K čemu by měla být tato čtečka dodána?

Odpověď na dotaz č. 44

V TZ se o čtečkách RFID píše na str. 8 – Vjezdový stojan a na str. 9 Výjezdový stojan.

Dotaz č. 45

Architektonicky – stavební řešení.

Pol. 17, 18, 19 – domnívám se, že objemová hmotnost 1,7 t/m³ je pro zeminu a ne pro kamenivo. Pro kamenivo, které je v objemu zhutněno, je třeba počítat min. s obj. hmotností 1,9 – 2,0 t/m³. Prosím o opravu.

Odpověď na dotaz č. 45

Po konzultaci s projektantem ponecháváme objemovou hmotnost.

Dotaz č. 46

Pol. 222 – odměřením v situaci D.1.1.b-01 vychází plocha pro zatravnovací dlažbu (svahové tvárnice) 43,5 (plocha vpravo od vjezdu) + 10,9 (plocha za schodištěm) = 54,4 m². V SP 31,875 m². Prosím o opravu této a navazující položky č. 226.

Odpověď na dotaz č. 46

Nově mají položky číslo 223 a 227. Výměry v nich byly opraveny.

223	327111111R00	Osazení svahových tvárníc hmotnosti do 30 kg	m2	54,40000		0,00
-----	--------------	--	----	----------	--	------

Zatravnňovací tvárnicev plochách pro stojany na kola

Plocha vpravo od vjezdu : 43,5

43,50000

Plocha za schodištěm : 10,9

10,90000

227	59228263R	tvárnice vegetační beton; l = 600,0 mm; š = 400 mm; h = 80,0 mm; šedá	kus	226,30400		0,00
-----	-----------	---	-----	-----------	--	------

54,4*4,16

226,30400

Dotaz č. 47

Pol. 224 – v pokládce zámkové dlažby není započtena trojúhelníková plocha vedle schodiště s výtahem o výměře 50 m². Předpokládám, že chodníky budou z dlažby tl. 6 cm. Tloušťka dlažby 10 cm pro parkoviště osobních automobilů je podle mne naddimenzovaná, běžně se používá dlažba tl. 8 cm. Prosím o úpravu výměry, příp. rozdělení pokládky dle tl. dlažby.

Odpověď na dotaz č. 47

Nově má položka pořadové číslo 225. Byla přidána výměra plochy trojúhelníku vedle schodiště. Tloušťka dlažby je v TZ všude předepsána na 100 mm. Následně se navýšila výměra i v navazující položce č. 228.

225	596215061R00	Kladení zámkové dlažby do drtě tloušťka dlažby 100 mm, tloušťka lože 40 mm	m2	213,24598		0,00
-----	--------------	--	----	-----------	--	------

s provedením lože z kameniva drceného, s vyplněním spár, s dvojitým hutněním a se smetením přebytečného materiálu na krajnici. S dodáním hmot pro lože a výplň spár.

(2,35+4,5+6+4,5+0,905)*8,945

163,29098

10,3*9,7/2

49,95500

228	592450	Dlažba zámková H-PROFIL 20x16,5x10cm přírodní	m2	213,24598		0,00
-----	--------	---	----	-----------	--	------

Odkaz na mn. položky pořadí 225 : 213,24598

213,24598

Dotaz č. 48

Pol. 227 – prosím o opravu výměry a rozdělení dlažby dle tloušťek, účelu (reliéfni) a příp. barvy.

Odpověď na dotaz č. 48

Tloušťka dlažby je v TZ všude předepsána na 100 mm. Barva je přírodní. Reliéfní dlažba se nikde nově nezřizuje, pouze je možná její oprava, která je v položce č. 226.

Dotaz č. 49

Zdravotně technické instalace.

*Pol. 5 – domnívám se, že výkop pro přípojku vody z vodoměrné šachty do objektu (34*1,4*0,9) by měl být v pol. 7, jde o rýhu. Také šířka rýhy 1,4 m se mi zdá předimenzovaná, v porovnání se šířkou rýhy pro splaškovou a dešťovou kanalizaci – 0,8 m a pokládanému průměru potrubí.*

Odpověď na dotaz č. 49

Veškeré rozměry výkopů vycházejí z projektové dokumentace. Nepolemizujme s návrhy projektanta.

Dotaz č. 50

*Pol. 7 – ve výpočtu pro množství je třeba odstranit výpočet „PŘÍPOJKA VODA : (4,6+7,1)*1,1“. Pro přípojku vody od napojení na stáv. potrubí do vodoměrné šachty je výpočet „Voda“, ale došlo k překlepu v délce, kde místo 12,8 m je uvedena délka 18,2. Také pro přípojku vody je uvedena šířka 1,4 m. Je potřeba sladit*

šířku rýhy s odstraňovanými konstrukcemi (ZD, podklad z kameniva), šířkou výkopu a šířkou konstrukčních vrstev pro zapravení rýhy (pol. 1, 2, 15 21 – 24). Prosím o úpravu.

Odpověď na dotaz č. 50

Výměra položky č. 7 opravena a ostatní návazné položky byly překontrolovány.

7	132201212R 00	Hloubení rýh šířky přes 60 do 200 cm do 1000 m3, v hornině 3, hloubení strojně	m3	361,8640 0		0,00
---	------------------	---	----	---------------	--	------

zapažených i nezapažených, s urovnáním dna do předepsaného profilu a spádu, s případně nutným přehozením výkopku na vzdálenost do 3 m ve výkopišti, s přehozením výkopku na přilehlém terénu na vzdálenost do 5 m od podélné osy rýhy nebo s naložením výkopku na dopravní prostředek.

Splašková : $(3+9+15+1,75+1,75+4+2,5+5+4,5)*0,8*1,6$ 53,76000

Voda : $12,8*1,4*1,2$ 21,50400

Přípojka kanalizace : $8,0*1,1*5,3$ 46,64000

Dešťová : 197,1200
 $(5+8+2+4,5+1,5+7+2+1+4+3+2+7+1,5+6,5+37,5+4+15+3,5+9+3+9+9+9)*,8*1,6$ 0

Přípojka vody : $(34*1,4*0,9)$ 42,84000

Dotaz č. 51

Pol. 21 – nechápu výpočet množství. Mělo by jít o podkladní vrstvu v rýze vodovodní přípojky v prostoru komunikace, parkoviště a chodníku, příp. podklad pod vodoměrnou šachtu. Prosím o kontrolu a vysvětlení.

Odpověď na dotaz č. 51

Ano, jde o podkladní vrstvu v rýze vodovodní přípojky v prostoru komunikace, parkoviště a chodníku a podklad pod vodoměrnou šachtu.

Dotaz č. 52

Pol. 36 – domnívám se, že 1 ks montáže je v pol. 119. Prosím o kontrolu.

Odpověď na dotaz č. 52

Počty překontrolovány a vše odpovídá PD.

Dotaz č. 53

Pol. 51 – domnívám se, že 1 ks poklopu je v pol. 119. V TZ je uvedena únosnost poklopu do 3,5 t (C 250), v popisu je D 400. Co platí?

Odpověď na dotaz č. 53

Počty překontrolovány a vše odpovídá PD. Platí popis v TZ a to litinový poklop pojížděný do 3,5t, (C250). V položce č. 51 byl chybný údaj.

Dotaz č. 54

Pol. 57 – prosím o opravu výpočtu. Správně má být $2*4,6 + 1,4 = 10,6$ m.

Odpověď na dotaz č. 54

Položka č. 57 byla opravena.

57	919735113R00	Řezání stávajících krytů nebo podkladů živičných, hloubky přes 100 do 150 mm včetně spotřeby vody	m	10,60000		0,00
		2*4,6+1,4		10,60000		

Dotaz č. 55

Pol. 67 – 70 – v TZ je uvedena pevnost SN 8, zde uvedena rozměry pro potrubí SN 4. Co platí? Potrubí v průměrech 110 a 125 mm s v pevnostní třídě SN 8 nevyrábí. Prosím o opravu.

Odpověď na dotaz č. 55

Naceňte třídu pevnosti potrubí SN 4. Ve vyšší pevnosti se toto potrubí a v těchto průměrech opravdu nevyrábí.

Dotaz č. 56

Přeložka stožárů VO

Oddíl komunikace – chybí konstrukční vrstva KSC tl. 200 mm. Viz oprava komunikace pro vodovodní přípojku.

Odpověď na dotaz č. 56

Byla přidána položka č. 18.

18	567132115R00	Podklad z kameniva zpevněného cementem SC C8/10, tloušťka po zhutnění 200 mm bez dilatačních spár, s rozprostřením a zhutněním, ošetřením povrchu podkladu vodou	m2	3,64000		0,00
		3,64		3,64000		

Zadavatel účastníkům poskytuje aktualizované níže uvedené přílohy zadávací dokumentace. S ohledem na charakter poskytnutého vysvětlení, doplnění a změny zadávací dokumentace, zadavatel současně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a tímto mění čl. X. zadávací dokumentace a čl. V. výzvy k podání nabídky následovně:

PODÁNÍ NABÍDKY

Lhůta pro podání nabídek: **26.02.2020 do 09:00 hod.**

V Brně, dne 07.02.2020

Bc. Milena Bartíková
specialista obchodně – právního střediska
Brněnské komunikace a.s.

Přílohy:

- 1) D.1.1.b-21_Z-01 - Detail zábradlí
- 2) D.1.2.b-14 Přehled prvků R2
- 3) D.1.4.5. TZ_Slaboproud_rev
- 4) Výkaz výměr Parkovací dům Polní - Revize 2