
**OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE**

**PŘEVZETÍ A RECYKLACE STAVEBNÍCH A DEMOLIČNÍCH
ODPADŮ – RÁMCOVÁ DOHODA**

I. OZNÁMENÍ O VÝBĚRU DODAVATELE

Zadavatel Brněnské komunikace a.s., se sídlem Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno – Štýřice, IČO: 60733098 (dále jen „zadavatel“) zahájil uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele zjednodušené podlimitní zadávací řízení na veřejnou zakázku s názvem „**Převzetí a recyklace stavebních a demoličních odpadů – rámcová dohoda**“ rozdělenou na 2 části (dále jen „veřejná zakázka“).

Zadavatel v předmětném zadávacím řízení části č. 1 veřejné zakázky, v souladu s ust. § 50 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“),

rozhodl o výběru níže uvedeného dodavatele pro část č. 1 veřejné zakázky a své rozhodnutí tímto oznamuje.

II. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE

pro část č. 1 veřejné zakázky:

Převzetí a recyklace stavebních a demoličních odpadů – rámcová dohoda, část č. 1: Betony, cihly a směsi

Číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
3.	MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost	Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno	463 47 542

III. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ, jejichž nabídka byla hodnocena

pro část č. 1 veřejné zakázky:

Převzetí a recyklace stavebních a demoličních odpadů – rámcová dohoda, část č. 1: Betony, cihly a směsi

Číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	SETRA, spol. s r. o.	Zvonařka 408/16, Trnitá, 617 00 Brno	002 20 159
2.	DUFONEV R.C., a.s.	Lidická 2030/20, Černá Pole, 602 00 Brno	255 38 748
3.	MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost	Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno	463 47 542

4.	EUROFIN-IMC, s.r.o.	Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno	634 76 916
----	----------------------------	--------------------------------------	------------

IV. HODNOCENÍ NABÍDEK

pro část č. 1 veřejné zakázky:

Převzetí a recyklace stavebních a demoličních odpadů – rámcová dohoda, část č. 1: Betony, cihly a směsi

Nabídky byly hodnoceny podle hodnotícího kritéria: nejnižší nabídková cena.

Hodnocena byla **Celková nabídková cena v Kč bez DPH** skládající se ze součtu **Nabídkových cen v Kč bez DPH za předpokládané množství** odpadu 17 01 01 Beton bez příměsí + 17 01 02 Cihly bez příměsí + 17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedených pod číslem 17 01 06 a **Nabídkové ceny v Kč bez DPH za předpokládané množství** odpadu 17 01 01 Beton s příměsí nebo nadměrnými kusy uvedených v Příloze č. 1 návrhu rámcové dohody o poskytování služeb – Cenové specifikaci.

Číslo nabídky	Název	Nabídková cena v Kč bez DPH pro část veřejné zakázky č. 2	Výsledné pořadí nabídky
1.	SETRA, spol. s r. o.	807 500,00	4.
2.	DUFONEV R.C., a.s.	791 900,00	3.
3.	MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost	760 400,00	2.
4.	EUROFIN-IMC, s.r.o.	739 000,00	1.

V. VÝSLEDEK POSOUZENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VYBRANÉHO DODAVATELE

Dne 10.03.2021 posuzovala zadavatelem jmenovaná komise splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, a to podle § 39 odst. 4 ZZVZ. Ve vztahu k nabídce účastníka č. 4 EUROFIN-IMC, s.r.o., se sídlem Příkop 843/4, Zábřovice, 602 00 Brno (dále jen „účastník“), komise mj. konstatovala, že tento neprokázal splnění kvalifikace dle podmínek stanovených pro část č. 1 veřejné zakázky v plném rozsahu, když nabídka neobsahovala a účastník nepředložil požadované platné povolení Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „KrÚ JMK“) dle požadavku zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, případně platný souhlas KrÚ JMK dle požadavku zákona č. 185/2001, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to k provozování stacionárního zařízení ke sběru a recyklaci odpadů, eventuelně čestné prohlášení účastníka o provozu zařízení, které přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 541/2000 Sb. nebylo určeno pro nakládání s odpady ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb. a u kterého nebyl k provozování vyžadován souhlas KrÚ JMK, přičemž komise chovala o existenci těchto dokladů splňujících požadavky na kvalifikaci pochybnosti.

Komise také chovala pochybnosti, zda stacionární zařízení (v předložené rámcové dohodě o poskytování služeb uvedené v čl. III odst. 5 označené jako „Němčičky“) splňuje definici stacionárního zařízení ke sběru a recyklaci odpadů uvedenou a požadovanou na str. 5 zadávací dokumentace, tj. zda

se jedná o zařízení uvedené v registru zařízení Informačního systému odpadového hospodářství (ISOH) spravovaného Ministerstvem životního prostředí pod kódem 5.2.0 a názvem Recyklace odpadu.

S ohledem na výše uvedená zjištění tak zadavatel dne 21.03.2021 podle § 46 odst. 1 ZZVZ vyzval účastníka k objasnění či doplnění údajů předložených v nabídce na veřejnou zakázku. Lhůta pro doručení objasnění či doplnění byla stanovena na 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti o objasnění či doplnění (dále jen „žádost“), přičemž tato Žádost byla odeslána prostřednictvím profilu zadavatele EZAK dne 21.03.2021. Účastník tak měl povinnost objasnit či doplnit údaje předložené v nabídce nejpozději do 24.03.2021, a to prostřednictvím profilu zadavatele, případně prostřednictvím datové schránky zadavatele či e-mailem na v Žádosti stanovenou e-mailovou adresu.

Komise znovu zasedala dne 25.03.2021 od 09:30 hod., přičemž musela konstatovat, že účastník ve stanovené lhůtě nedoplnil požadované údaje a doklady. Vzhledem k tomu komise doporučila zadavateli účastníka vyloučit ze zadávacího řízení části 1 veřejné zakázky.

Zadavatel nad rámec uvedeného doplňuje, že účastník dne 25.03.2021 ve 14:00 hod. (tj. až po jednání komise) zaslal na stanovenou e-mailovou adresu informaci o tom, že „znovu odeslal v systému EZAK k oběma částem odpověď (odesláno poprvé v pondělí 22.3. v 21:14 hod.)“. Zadavatel toto tvrzení prověřil na podpoře profilu zadavatele EZAK, přičemž mu bylo sděleno, že zpráva účastníkem odeslána nebyla. Obdobně zadavatel po opětovném prověření nenalezl jakoukoliv odpověď doručenou ve stanovené lhůtě v datové schránce ani příslušné e-mailové schránce.

Z výše uvedených důvodů tak zadavatel na základě § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení pro část č. 1 veřejné zakázky, jelikož účastník zadávacího řízení nepředložil požadované údaje a doklady nejen ve lhůtě pro podání nabídky, ale ani v dodatečně lhůtě stanovené v Žádosti.

Komise našla dále v nabídce účastníka DUFONEV R.C., a.s., se sídlem Lidická 2030/20, Černá Pole, 602 00 Brno (dále jen „účastník II“), kterou předložil pro část č. 1 veřejné zakázky rozpor v příloze č. 1 návrhu rámcové dohody o poskytování služeb – Cenové specifikaci, neboť součet uvedený coby „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ skládající se ze součtu Nabídkových cen v Kč bez DPH za předpokládané množství odpadu 17 01 01 Beton bez příměsí + 17 01 02 Cihly bez příměsí + 17 01 07 Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedených pod číslem 17 01 06 a Nabídkové ceny v Kč bez DPH za předpokládané množství odpadu 17 01 01 Beton s příměsí nebo nadměrnými kusy ve výši 791 900,- Kč bez DPH neodpovídá skutečnému součtu položek, který po přepočítání komisí činil 756 900,- Kč bez DPH.

Zadavatel tak dne 07.04.2021 odeslal účastníkovi II výzvu, ve které ho požádal o objasnění a opravu údajů uvedených v položkovém rozpočtu pro část č. 1 veřejné zakázky, konkrétně tedy údajů o „jednotkové nabídkové ceně za 1 tunu odpadu v Kč bez DPH“ za jednotlivé druhy odpadu bez příměsí a s příměsí a údajů o „Nabídkových cenách v Kč bez DPH (za předpokládané množství)“ za tyto jednotlivé druhy odpadu, které účastník II uvedl v příloze č. 1 k návrhu rámcové dohody o poskytování služeb – Cenové specifikaci, a to s ohledem na fakt, že hodnocená Celková nabídková cena v Kč bez DPH činí 791 900,- Kč bez DPH. Zadavatel přitom upozornil účastníka II, že Celková nabídková cena v Kč bez DPH nemůže být jeho objasněním či opravou měněna v souladu s § 46 odst. 2 větou první a § 46 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel uložil účastníkovi II, aby shora uvedené údaje objasnil nebo doplnil ve lhůtě tří pracovních dnů ode dne doručení předmětné výzvy.

Zadavatel konstatoval, že mu ze strany účastníka II nebyly ve stanovené lhůtě doručeny žádná objasnění nebo doplnění, resp. že účastník II na zaslano výzvu nereagoval. Zadavatel tak postupoval v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) ZZVZ, když rozhodl o vyloučení účastníka II zadávacího řízení z části č. 1 veřejné zakázky, jelikož shora uvedené nejasnosti nebyly účastníkem II objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Komise následně posuzovala co do splnění podmínek účasti nabídku účastníka č. 3 MORAVOSTAV Brno, a.s. stavební společnost, sídlem Maříkova 1899/1, Řečkovice, 621 00 Brno (dále jen „účastník III“), který se umístil jako druhý v pořadí dle výsledku hodnocení, přičemž konstatovala, že nabídka účastníka III vyhověla všem požadavkům ZZVZ a zadávacích podmínek a je dle výsledku hodnocení nabídkou

nejvýhodnější. Komise ze shora uvedených důvodů doporučila zadavateli vybrat účastníka III a zároveň vybraného dodavatele k uzavření smlouvy pro část č. 1 veřejné zakázky.

VI. POUČENÍ

Účastníci jsou, v souladu s ust. § 241 a násl. ZZVZ, oprávněni podat proti oznámení o výběru dodavatele námitky. Námitky musí být doručeny elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje, případně do datové schránky *tk7c8xt* zadavatele Brněnských komunikací, a.s., nebo e-mailem, do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

V Brně, dne

.....
Ing. Luděk Borový
generální ředitel
Brněnské komunikace a.s.

Příloha:

- Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokazoval kvalifikaci