
VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA A DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

ZAVÁDĚNÍ C-ITS SYSTÉMU VE MĚSTĚ BRNĚ (REALIZACE V RÁMCI C-ROADS CZ DT2)

ZADAVATEL: Brněnské komunikace a.s.

Sídlem: Renneská tř. 787/1a, 639 00 Brno

IČO: 60733098

Dotaz č.1

Zadavatel v odst. 9.3 písm. b) zadávací dokumentace veřejné zakázky v požadované struktuře nabídky požaduje předložení čestného prohlášení o tom, „že dodavatel je oprávněn provádět regulační a aktivizační práce na řadiči SSZ a disponuje při k tomu příslušnou autorizací vydanou výrobcem řadiče SSZ, nebo má zajištěnou smluvní součinnost se společností autorizovanou výrobcem řadiče SSZ k provádění výše uvedených prací“. Skutečnost, že součástí předmětu veřejné zakázky jsou také činnosti, které je možné zajistit pouze se souhlasem nebo za součinnosti dodavatele řadičů SSZ, jenž je potenciálním dodavatelem v tomto zadávacím řízení, znamená, že dodavatelé jsou nuceni si smluvně zajistit oprávnění popř. formou subdodávky plnění od tohoto dodavatele řadičů. Zadavatel však při tvorbě zadávacích podmínek zjevně nevzal v úvahu fakt, že povinnost zajistit si součinnost u potenciálního konkurenta v zadávacím řízení veřejné zakázky může vést k narušení hospodářské soutěže, jelikož není nijak zajištěn rovný a nediskriminační přístup ke všem dodavatelům a dodavatel řadičů není povinen ostatním potenciálním dodavatelům poskytnout součinnost za stejných a nediskriminačních podmínek. Je odpovědností zadavatele, aby stanovil zadávací podmínky veřejné zakázky tak, aby nenarušovaly hospodářskou soutěž a nepůsobily diskriminačně.

Z výše uvedeného důvodu proto žádáme zadavatele o sdělení, jakým způsobem je (nebo bude) zajištěno poskytnutí nezbytné součinnosti ze strany dodavatele řadičů SSZ ostatním dodavatelům za rovných a nediskriminačních podmínek.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel nehodlá zasahovat do obchodních vztahů mezi dodavatelem a jeho poddodavateli.

Dotaz č.2

Zadavatel v odst. 5.3.2 zadávací dokumentace v rámci prokázání splnění kritéria kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ požaduje, aby dodavatel disponoval minimálně 1 osobou na pozici projektového manažera, která bude splňovat mj. požadavek na „zkušenost s vedením alespoň 1 projektu **splňující shoda uvedenou definici významné služby** na pozici projektového manažera“.

Zadavatel v zadávací dokumentaci nedefinuje významné služby, nýbrž v odst. 5.3.2 požaduje předložení seznamu **významných dodávek**, přičemž jako minimální úroveň pro prokázání tohoto kritéria kvalifikace stanovil předložení seznamu, který bude obsahovat minimálně po jedné významné dodávce specifikované pod písm. a) a pod písm. b).

S ohledem na výše uvedené, požaduje zadavatel, aby osoba na pozici projektového manažera měla zkušenosti s vedením alespoň jednoho projektu splňující shoda uvedenou definici **významné dodávky**?

Pokud ano, rozumí se zkušeností s vedením alespoň 1 projektu splňujícího shora uvedenou definici zkušenost s vedením projektu, který bude splňovat definici kterékoli významné dodávky dle odst. 5.3.2 písm. a) nebo b)?

Budete požadovat i dodání počítače, monitoru, klávesnice pro dohledové centrum?

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel upravil znění bodu 5.3.2. odrážky druhé týkající se prokázání kvalifikace 1 osobou v pozici manažera projektu.

Dotaz č.3

Zadavatel v kap. 10.2.1 Individuální zkoušky Technických podmínek Zadavatele uvádí:

„Tyto zkoušky provede Zadavatel a v rámci předání C-ITS systému Zadavateli předloží dokumentaci o provedení těchto zkoušek.“

Opravdu bude individuální zkoušky provádět Zadavatel, nedošlo v tomto případě k záměně.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel upravuje znění technických podmínek v kapitole 10.2.1 a jejich znění přikládá jako přílohu.

Dotaz č.4

Může Zadavatel upřesnit v rámci které Etapy požaduje provedení individuálních zkoušek? V Technických podmínkách v kap. 10.2.1 Individuální zkoušky se uvádí:

„Součástí Etapy 1 bude provedení individuálních zkoušek.“

V čl. 4.4 Smlouvy se zase uvádí:

„Nejpozději k datu dosažení úspěšného ukončení realizace Etapy 1 budou stanoveny/odsouhlaseny termíny pro zahájení a dokončení individuálních a komplexních zkoušek.“

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel upravuje bod 4.4. kupní smlouvy a přikládá její znění jako přílohu.

Dotaz č.5

Může Zadavatel upřesnit, kdo bude v Etapě 3 provozovat dodaný systém? V tabulce 29 Definice etap dodávky je v názvu Etapy uvedeno „Provoz systému Dodavatelem“, přitom v kapitole 10.4 Průběh Etapy 3 se uvádí:

„...Zadavatel tento systém provozuje a provádí jeho běžnou údržbu...“.

Odpověď na dotaz č. 5:

Zadavatel upravuje v kapitole 10.3 znění technických podmínek a přikládá je jako přílohu.

Dotaz č.6

Jaké činnosti má Dodavatel nacenit do Položkového rozpočtu dodávky do položky č. 40 Provoz a údržba systému v rámci Etapy 3 po dobu 36 měsíců dle Technických podmínek specifikovaných v kapitole 10.4? Jen aktualizaci SW pro zajištění aktuálnosti platných norem? Provoz a běžnou údržbu dle kap. 10.4 Technických podmínek zajišťuje Zadavatel.

Odpověď na dotaz č. 6:

Dotazy č. 6 je zodpovězen odpovědí na dotaz č.5.

Dotaz č.7

Může Zadavatel upřesnit jaké činnosti si představuje, že bude Dodavatel vykonávat v rámci „veškerého servisu Zboží po dobu trvání Záruční doby.“ (čl. 4.10 Smlouvy).

Odpověď na dotaz č. 7:

Dotazy č. 7 je zodpovězen odpovědí na dotaz č.5.

Dotaz č.8

Zadavatel v kap. 10.6 Požadavky na dokumentaci Technických podmínek Zadavatele uvádí, že požaduje předat veškerou dokumentaci i v elektronické podobě ve formátu DOC nebo DOCX. Součástí požadované dokumentace jsou i doklady, které Dodavatel nebude mít ve formátu DOC anebo DOCX (katalogové listy, prohlášení, výkresy, revize ...). Bude moci Dodavatel dokumenty předat Zadavateli také v jiném formátu?

Stejný požadavek na typ elektronického formátu je uveden i ve Smlouvě čl. 2.1 bod vii.

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel upravuje znění kapitoly 10.6. Technických podmínek a současně znění bodu 2.1 vii Kupní smlouvy a znění Technických podmínek a kupní smlouvy přikládá přílohou.

Dotaz č.9

V čl. 5.3 Smlouvy je uveden odkaz na čl. 4. Je tento odkaz uveden správně, když celková kupní cena je uvedena v čl. 5.1 Smlouvy?

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel upravuje bod 5.3. kupní smlouvy a přikládá přílohu její znění.

Dotaz č.10

V čl. 10.4 Smlouvy Zadavatel požaduje dodání vymezené části Zboží za účelem ověření parametrů s odkazem, že bližší podrobnosti jsou uvedeny v Příloze č. 1.

„10.4. Prodávající je povinen poskytnout ve stanovené lhůtě Kupujícímu předem vymezenou část Zboží za účelem ověřování a odzkoušení minimálních požadovaných provozních parametrů a současně je povinen za účelem tohoto ověřování poskytnout Kupujícímu veškerou potřebnou součinnost. Bližší podrobnosti k ověřování Zboží jsou stanoveny v příloze č. 1 této Smlouvy.“

V Technických podmínkách, které tvoří Přílohu č. 1 Smlouvy ale není o tomto požadavku zmínka. Neměl tomu Dodavatel rozumět správně tak, že Zadavatel nebude požadovat části Zboží k ověření a zkoušky Zadavatelem proběhnou pouze pro kompletní dodávku v 2. etapě.

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel uvedený bod 10.4 kupní smlouvy ruší a přikládá její znění přílohou.

Dotaz č.11

Rozumí tomu Dodavatel správně, že Zadavatel nepožaduje mobilní připojení pro všechny jednotky RSU, ale jen v určitých lokalitách uvedených v Příloze č. 2.2 Technických podmínek (tj. u 9 ks RSU)- bezkontaktní platební karty – test testovacími kartami

Odpověď na dotaz č. 11:

Ano, zadavatel požaduje připojení RSU dle Přílohy č. 2.2 Popis RSU lokalit.

Dotaz č.12

V Položkovém rozpočtu dodávky v položkách 1 až 31 je uveden odkaz na Přílohu 2. Jediná Příloha č. 2 je jen u Smlouvy a má ji tvořit Přehled poddodavatelů, přičemž popis lokalit je uveden v Příloze č. 2.2 Technických podmínek. Může Zadavatel upravit uvedený odkaz.

Odpověď na dotaz č. 12:

Zadavatel předkládá přílohou upravený položkový rozpočet (u položek 1 - 31 bylo upraveno číslování přílohy).

Dotaz č.13

Přílohu č. 1 Smlouvy tvoří dle kap. 6.1 Zadávací dokumentace Technické podmínky, jež tvoří Část 2 Zadávací dokumentace. Součástí Technických podmínek jsou i samostatné přílohy Příloha č. 2.1 Položkový rozpočet dodávky a Příloha č. 2.2 Popis RSU lokalit. Má Dodavatel vyplnit nabídkové ceny i v rámci této Přílohy č. 1 nebo Zadavatel požaduje vyplnit pouze Položkový rozpočet dodávky v rámci Přílohy č. 5 Smlouvy.

Odpověď na dotaz č. 13:

Ano, požadujeme vyplnit oba dokumenty.

Dotaz č.14

Podle kap. 10 Všeobecná část Technických podmínek jsou individuální zkoušky součástí Etapy 1 a ta je ukončena Předávacím protokolem. Komplexní zkoušky se provádí v rámci Etapy 2 a jsou ukončeny Akceptačním protokolem. V čl. 10.10 Smlouvy se ale uvádí:

„Poté, co si Kupující Zboží prohlédne, ověří jeho funkčnost a úplnost individuálními a komplexními zkouškami dle přílohy č. 1. této smlouvy a zkontroluje úplnost dokumentů a dokladů ve smyslu ustanovení čl. 2.4 této Smlouvy, sepíše Smluvní strany Předávací protokol. ...“

Může Zadavatel upravit nesoulad vydání Předávacího protokolu.

Odpověď na dotaz č. 14:

Zadavatel upravuje původní znění bodu 10.10 Kupní smlouvy a přikládá její znění jako přílohu.

Dotaz č. 15

V kap. 10.1 Způsob realizace dodávky Technických podmínek Zadavatele Zadavatel uvádí:

„Do 14 kalendářních dnů od zahájení plnění dodávky vypracuje Dodavatel harmonogram realizace Projektu ...“

a v čl. 4.3 Smlouvy:

„Do 3 pracovních dnů od nabytí účinnosti Smlouvy se uskuteční první výrobní výbor za účasti oprávněných osob Smluvních stran na základě společně odsouhlaseného termínu. Termín navrhne Prodávající. Na prvním výrobním výboru bude předložen aktualizovaný harmonogram realizace projektu s ohledem na max. termíny Etapy 1 a rozsah Etapy 2.“

Jedná se o identický harmonogram ve stejném stupni detailu? Jestli ano, může Zadavatel sjednotit termíny dodání.

Odpověď na dotaz č. 15:

Ne, nejedná se o stejný stupeň rozpracovanosti harmonogramu.

Dotaz č. 16

Zadavatel v čl. 9.2 ZD požaduje, aby nabídka byla zpracována výhradně v českém jazyce, což je v rozporu se zněním čl. 18 ZD, který Zadavateli umožňuje přijímat nabídky v českém nebo slovenském jazyku. Účastník žádá Zadavatele o upřesnění požadavku.

Odpověď na dotaz č. 16:

Zadavatel připouští předložení nabídky i slovenském jazyce a přikládá upravené znění zadávací dokumentace přílohou.

Dotaz č. 17

Dle čl. 16 ZD Zadavatel umožňuje poskytnutí jistoty ve formě bankovní záruky, ale v ZD není přiložen vzor, podle kterého má banka bankovní záruku vystavit. Jak má Uchazeč postupovat, když chce pro jistotu použít bankovní záruky.

Odpověď na dotaz č. 17:

Zadavatel nepřikládá jednotný vzor bankovní záruky, účastník je povinen splnit náležitosti zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a zadávací podmínky.

Dotaz č. 18

Dle čl. 5.5.4 Smlouvy se Prodávající zavazuje uvádět na všech daňových dokladech (fakturách) číslo smlouvy Kupujícího. Jaké číslo Prodávající použije, když není nikde ve Smlouvě explicitně uvedeno?

Odpověď na dotaz č. 18:

V okamžiku, kdy bude prodávající vystavovat daňový doklad (fakturu), bude znát číslo kupní smlouvy.

Dotaz č. 19

Uchazeč žádá Zadavatele o uvedení čl. 6.5 a 6.12 Smlouvy do souladu zejm. způsob stanovení lhůt zde uvedených („...ode dne převzetí opraveného Zboží zpět Kupujícím...“ vs. „...ode dne následujícího po dni, kdy Prodávající převzal...“).

Odpověď na dotaz č. 19:

Zadavatel upravuje bod 6.5. kupní smlouvy a přikládá je přílohou.

Dotaz č. 20

Rozumí účastník požadavku Zadavatele uvedeném v čl. 9.1 ZD o podobě nabídky správně, že jednotlivé listy nabídky nemusí být očíslovány vzestupnou číselnou řadou ani vzájemně pevně spojeny a ani nemusí obsahovat poslední list svazku s prohlášením Dodavatele o celkovém počtu listů.

Odpověď na dotaz č. 20:

Bod 9.1 zadávací dokumentace má doporučující charakter, účastník musí předložit nabídku tak, aby s ní nemohlo být manipulováno.

Dotaz č. 21

V první větě čl. 5.5 Smlouvy došlo při stylizaci znění článku zjevně k chybě v osobě, která bude vystavovat, resp. hradit odpovídající fakturu.

Odpověď na dotaz č. 21

Ano, zadavatel upravuje bod 5.5 Kupní smlouvy a přikládá ji přílohou.

Dotaz č. 22

Ochrana důvěrných informací je sjednaná v čl. 12 Smlouvy a její dodržování je jištěno smluvní pokutou 100.000 Kč dle čl. 13.4 Smlouvy. Na skutečnost, že Dodavatel bude v rámci svého plnění dodávky poskytovat Zadavateli duševní vlastnictví (know-how, zdrojové kódy aj.), ale Smlouva již nepamatuje, není reciproční. Dodavatel se dotazuje, zda při textaci obou dotčených článků nedošlo k opomenutí tohoto principu, tj. aby obě smluvní strany byly chráněny stejně.

Odpověď na dotaz č. 22:

K opomenutá nedošlo, kupující si chrání své poskytnuté důvěrné informace, zejména vůči třetím osobám.

Dotaz č. 23

Vzhledem k aktuální judikatuře a charakteru závazku, který se smluvní pokutou v čl. 13.3 Smlouvy utvrzuje, považuje účastník takto stanovenou smluvní pokutu za nepřiměřeně vysokou a vznáší dotaz, zda v tomto článku nedošlo k chybě v tom smyslu, že chybí stanovení maximální výše smluvní pokuty.

Odpověď na dotaz č. 23:

Zadavatel nepovažuje toto ustanovení za nepřiměřené a na jejím znění trvá.

Zadavatel současně mění Lhůta pro podání nabídek, která je uvedena v oznámení o zahájení zadávacího řízení - Oprava - Oznámení změn nebo dodatečných informací.

V Brně, dne 14.08.2018

Mgr. Jitka Smutná
vedoucí obchodně – právního střediska
Brněnské komunikace a.s.

Přílohy:

Kupní smlouva

Technické podmínky

Položkový rozpočet