PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

OPRAVA SPÁR A TRHLIN V ŽIVIČNÉM POVRCHU – RÁMCOVÁ DOHODA 2022

I. VEŘEJNÝ ZADAVATEL

Název	**Brněnské komunikace a.s.**
Sídlo	Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno
IČO	607 33 098

II. VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

Předmět zakázky	Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v provádění oprav spár a trhlin v živičném povrchu veřejných komunikací ve statutárním městě Brně, a to dle položkového rozpočtu.
Druh veřejné zakázky	Veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení dle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., zákona o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

III. VYBRANÝ DODAVATEL

Název	**Opravy silnic Bohemia, s.r.o.**
Sídlo	Holušická 2221/3, Chodov, 148 00 Praha 4
IČO	241 85 931
Cena dle smlouvy	**4 994 595,00 Kč bez DPH** (Maximální rozsah dle plnění rámcové dohody o dílo 5 999 999,- Kč bez DPH)

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Nabídka vybraného účastníka je vzhledem k nejnižší nabídnuté ceně po vyloučení účastníka č. 1 **ASFALTELAST, spol. s r.o, IČO: 479 04 615** a účastníka č. 2 **SATO spol. s r. o., IČO:** 170 48 982 nejvýhodnější.

IV. ČÁSTI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY PLNĚNÉ PROSTŘEDNICTVÍM PODDODAVATELE

Veřejná zakázka nebude plněna prostřednictvím poddodavatele.

V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	**ASFALTELAST, spol. s r.o.**	Botanická 818/23, Veveří, 602 00 Brno	479 04 615
2.	**SATO spol. s r. o.**	Čimická 772/76, Kobylisy, 182 00 Praha 8	170 48 982
3.	**Opravy silnic Bohemia, s.r.o.**	Holušická 2221/3, Chodov, 148 00 Praha 4	241 85 931
4.	**PDC SIMOST s.r.o.**	Jižní náměstí 32/15, Dolní Heršpice, 619 00 Brno	253 09 684
5.	**Fox road service s.r.o.**	Pražská 3259, 415 01 Teplice	082 35 155

VI. VYLOUČENÍ ÚČASTNÍCI

Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
ASFALTELAST, spol. s r.o.	Botanická 818/23, Veveří, 602 00 Brno	479 04 615

Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil, že bude hodnocena nabídková cena v Kč bez DPH uvedená v Příloze č. 1 návrhu rámcové dohody o dílo, přičemž nabídkovou cenou se rozumí cena vyjadřující součet všech oceněných položek soupisu prací uvedených v rekapitulaci soupisu prací.

Zadavatelem jmenovaná komise hodnotila dne 22.07.2021 nabídkové ceny účastníků v Kč bez DPH uvedené v příloze č. 1 návrhu rámcové dohody o dílo. Ve vztahu k nabídce účastníka č. 1 ASFALTELAST, spol. s r.o. (dále jen „účastník č. 1“), jehož nabídka se sice umístila na prvním místě v pořadí, se ale komise, s ohledem na zjevný nepoměr nabídkové ceny v Kč bez DPH účastníka č. 1 vůči nabídkovým cenám v Kč bez DPH ostatních účastníků, zabývala předloženou nabídkovou cenou účastníka č. 1 a shledala rozpor v předložené příloze č. 1 návrhu rámcové dohody o dílo – Položkový rozpočet. Součet uvedený účastníkem č. 1 coby Cena celkem Kč bez DPH skládající se ze součtu jednotlivých položek soupisu prací ve výši 6 830,00 Kč bez DPH neodpovídal skutečnému součtu položek, který po přepočítání komisí činí 21 414 907,00 Kč bez DPH.

Komise se tak na základě shora uvedeného rozhodla vyzvat účastníka č. 1 dne 22.07.2021 podle § 46 odst. 1 zákona k objasnění výše nabídkové ceny, kterou účastník č. 1 uvedl v příloze č. 1 návrhu rámcové dohody o dílo – Položkový rozpočet, přičemž za objasnění se považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není

dotčena Cena celkem Kč bez DPH uvedená v příloze č. 1 návrhu rámcové dohody o dílo – Položkový rozpočet nebo jiné kritérium hodnocení nabídek.

Komise stanovila lhůtu pro doručení objasnění nabídkové ceny v délce deseti pracovních dnů, tj. do 05.08.2021.

Účastník č. 1 dne 28.07.2021 prostřednictvím profilu zadavatele zaslal odpověď, ve které uvádí, že výše nabídkové ceny je 21 414 907,- kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že účastník č. 1 neobjasnil nabídkovou cenu, kdy se za objasnění považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, nýbrž změnil výši celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH, komise na svém zasedání dne 13.08.2021 od 09:00 hod. proto doporučila zadavateli vyloučit účastníka č. 1 ze zadávacího řízení veřejné zakázky.

Zadavatel na základě výše uvedeného a podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení veřejné zakázky, neboť účastník č. 1 neobjasnil předložené údaje, konktrétně nabídkovou cenu, kdy se za objasnění považuje i oprava položkového rozpočtu, pokud není dotčena celková nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek, nýbrž změnil výši celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Název	**Sídlo/místo podnikání**	**IČO**
SATO spol. s r. o.	Čimická 772/76, Kobylisy, 182 00 Praha 8	170 48 982

Zadavatelem jmenovaná komise se na svém jednání dne 13.08.2021 zabývala posouzením prokázání způsobilosti a kvalifikace dle ZZVZ a zadávacích podmínek účastníka č. 2 SATO spol. s r. o. (dále jen „účastník č. 2“), který se dle provedeného hodnocení komise na jednání dne 22.07.2021 umístil jako druhý v pořadí, poté, co byl účastník č. 1 ASFALTELAST, spol. s r.o., sídlem Botanická 818/23, Veveří, 602 00 Brno, IČO: 479 04 615 vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

Ve vztahu k nabídce účastníka č. 2 komise shledala, že tento neprokázal splnění způsobilosti a kvalifikace dle podmínek stanovených zadávacími podmínkami a ZZVZ v plném rozsahu.

Zadavatel požadoval prokázání základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ předložením čestného prohlášení, přičemž účastník mohl pro čestné prohlášení použít formulář poskytnutý zadavatelem v příloze č. 2 zadávací dokumentace. Dále zadavatel stanovil, že účastník může kvalifikaci a způsobilost rovněž nahradit čestným prohlášením v rozsahu v rozsahu, ve kterém zapsané údaje pokrývají požadavky zadavatele, nebo jednotným evropským osvědčením (zejména § 87 ZZVZ), přičemž účastník mohl pro čestné prohlášení použít vzor poskytnutý zadavatelem v příloze č. 3 zadávací dokumentace.

Účastník č. 2 v rámci své nabídky předložil čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti dle §74 ZZVZ ze dne 15.07.2021 a konsolidované čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti dle §74 ZZVZ, profesní způsobilosti dle §77 ZZVZ a technické kvalifikace dle §79 ZZVZ ze dne 15.07.2021, které však nejsou podepsány oprávněnou osobou (obsahují pouze uvedení osoby František Šťástka, jednatel).

Zadavatel dále pro prokázání technické kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ požadoval předložení seznamu stavebních prací, kdy minimální úroveň byla stanovena na alespoň tři dokončené stavební zakázky obdobného charakteru jako je předmět plnění zakázky, tj. oprava spár a trhlin v živičném povrchu o celkovém finančním objemu každé z nich alespoň 1.000.000,- Kč bez DPH, dokončených v průběhu posledních pěti let před podáním nabídky, přičemž účastníci byli povinni prokázat splnění kvalifikace předložením seznamu stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let včetně osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací. Pokud požadované informace nevyplývají z osvědčení objednatelů, musí seznam vedle názvu objednatele, názvu stavebních

prací obsahovat minimálně měsíc a rok dokončení stavební práce, informaci o tom, zda se jedná o stavbu s obdobným plněním jako je předmět veřejné zakázky a informaci o finančním objemu účastníkem prováděných prací a údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. Seznam musel být podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za účastníka.

Komise však v nabídce účastníka dohledala pouze osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení stavebních prací, tj. referenční list s názvem „D5 Spáry a trhliny 2017“ ze dne 19.08.2019, „Sil. I. tříd Pardubického kraje, oprava trhlin v asfaltových vozovkách“ ze dne 17.08.2020, „D5 Spáry a trhliny 2018, km 88,5 – 131,4“ ze dne 19.08.2019 a „Zálivky na silnicích I. třídy v Kraji Vysočina 2017“ ze dne 27.08.2019, požadovaný seznam stavebních prací nebyl předložen.

Zadavatel taktéž v rámci prokázání technické kvalifikace dle ust. § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ požadoval osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci účastníka nebo vedoucích zaměstnanců účastníka nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací, a to u jedné osoby, přičemž zadavatel u této osoby stanovil požadavky na minimální úroveň a způsob prokázání kvalifikace. Osoba měla být v návrhu rámcové dohody o dílo označena jako stavbyvedoucí. Účastník do návrhu rámcové dohody o dílo uvedl jako osobu stavbyvedoucí Františka Šťástka a do nabídky k jeho osobě předložil osvědčení o autorizaci pro obor dopravní stavby, nekolejová doprava. Ostatní dokumenty prokazující vzdělání a odbornou kvalifikaci stavbyvedoucího Františka Šťástka komise nedohledala.

Komise závěrem při posouzení nabídky účastníka shledala, že položkový rozpočet předložený v nabídce coby příloha č. 1 rámcové dohody o dílo obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, a to konkrétně v položkách: 12 Konfigurace – standartní drážka s překrytím 15/20, 18 Opravy výtluků v rozsahu tlakové vysprávky se zařezáním včetně materiálu (cena obsahuje zařezání, vybourání asfaltových vrstev Ø tl. 10 cm, vyčištění, vysušení, spojovací postřik, dovoz a pokládku AC, ošetření spar, odvoz a uložení vybouraného mater. na skládku), které mohou mít vliv na celkovou nabídkovou cenu.

Komise se tak na základě shora uvedeného rozhodla vyzvat účastníka č. 2 dne 18.08.2021 podle § 46 odst. 1 zákona k objasnění či doplnění nabídky a objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Komise stanovila lhůtu pro doručení objasnění či doplnění nabídky a objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny v délce čtyř pracovních dnů, tj. do 24.08.2021. Účastník č. 2 nicméně na zaslanou žádost žádným způsobem nereagoval.

Vzhledem k tomu, že účastník č. 2 ve stanové lhůtě požadované neobjasnil ani doplnil, komise na svém zasedání dne 02.09.2021 od 08:00 hod. proto doporučila zadavateli vyloučit účastníka č. 2 ze zadávacího řízení veřejné zakázky.

Zadavatel na základě výše uvedeného a podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona rozhodl o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení veřejné zakázky, neboť tento účastník nedoplnil údaje nebo doklady na základě Žádosti o objasnění či doplnění nabídky a objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny podle § 46 zákona, resp. na tuto Žádost vůbec nereagoval.

Název	**Sídlo/místo podnikání**	**IČO**
Fox road service s.r.o.	Pražská 3259, 415 01 Teplice	082 35 155

Zadavatel v čl. VII. písm. c) zadávací dokumentace stanovil, že účastník je povinen ocenit každou uvedenou položku soupisu prací, tvořícího přílohu č. 1 návrhu rámcové dohody o dílo, a dále že není oprávněn vytvářet v rozpočtu položky nové, měnit počet měrných jednotek atp.

Zadavatelem jmenovaná komise se na svém jednání dne 13.08.2021 opětovně zabývala nabídkovými cenami a předloženými přílohami č. 1 návrhu rámcové dohody o dílo – položkový rozpočet jednotlivých účastníků a v rámci této kontroly zjistila nesoulad mezi zadávacími podmínkami a předloženou přílohou č. 1 návrhu rámcové dohody o dílo – položkový rozpočet účastníka č. 5 Fox road service s.r.o. (dále jen „účastník č. 5“). Účastníkem č. 5 do nabídky předložený položkový rozpočet totiž obsahuje nulové položky, které však zadavatel nepřipustil. V položkovém rozpočtu účastníka č.5 nejsou oceněny následující položky Konfigurace – standartní drážka č. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, dále položky Konfigurace – standartní drážka s překrytím č. 11, 15, 16, 17 a také položka Dopravní opatření – osazení dočasné dopravní značky č. 21.

Komise se tak na základě shora uvedeného rozhodla vyzvat účastníka č. 5 dne 18.08.2021 podle § 46 odst. 1 zákona o zdůvodnění nacenění „0“ u položky Konfigurace – standartní drážka č. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, dále položky Konfigurace – standartní drážka s překrytím č. 11, 15, 16, 17 a také položky Dopravní opatření – osazení dočasné dopravní značky č. 21, přičemž účastníka č. 5 upozornila, že Cena celkem Kč bez DPH nemůže být jeho objasněním či opravou měněna v souladu s § 46 odst. 2 větou první a § 46 odst. 3 ZZVZ.

Komise stanovila lhůtu pro doručení objasnění či doplnění nabídky v délce čtyř pracovních dnů, tj. do 24.08.2021. Účastník č. 5 nicméně na zaslanou žádost žádným způsobem nereagoval.

Vzhledem k tomu, že účastník č. 5 předně nesplnil požadavek zadavatele uvedený v článku VII. písm. c) zadávací dokumentace, když ve své nabídce předložil oceněný soupis prací, kdy nacenil „0“ položky Konfigurace – standartní drážka č. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, dále položky Konfigurace – standartní drážka s překrytím č. 11, 15, 16, 17 a také položky Dopravní opatření – osazení dočasné dopravní značky č. 21, přestože zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že účastník je povinen ocenit každou uvedenou položku soupisu prací, tvořícího přílohu č. 1 návrhu rámcové dohody o dílo, a dále ve stanové lhůtě požadované neobjasnil, komise na svém zasedání dne 02.09.2021 od 08:00 hod. proto doporučila zadavateli vyloučit účastníka č. 5 ze zadávacího řízení veřejné zakázky.

Zadavatel na základě výše uvedeného a podle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení veřejné zakázky, neboť účastník č. 5 neobjasnil předložené údaje, konktrétně nacenění „O“ u položky Konfigurace – standartní drážka č. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, dále položky Konfigurace – standartní drážka s překrytím č. 11, 15, 16, 17 a také položky Dopravní opatření – osazení dočasné dopravní značky č. 21 na základě Žádosti o objasnění nabídkové ceny podle § 46 zákona, resp. na tuto Žádost vůbec nereagoval.

VII. ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Brně, dne 10.11.2021

Digitálně podepsal Mgr. Helena Olivová
Datum: 2021.11.10 12:12:00 +01'00'

Mgr. Helena Olivová
specialista obchodně – právního střediska

Brněnské komunikace a.s.