

---

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

## K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

### DODÁVKA ASFALTOVÝCH SMĚSÍ

---

#### I. IDENTIFIKACE ZADAVATELE A ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

##### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

##### DODÁVKA ASFALTOVÝCH SMĚSÍ

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2023-006325  
(dále jen „*veřejná zakázka*“)

##### ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

##### Brněnské komunikace a.s.

IČO: 60733098

se sídlem: Renneská tř. 787, 639 00 Brno-střed-Štýřice

(dále jen „*zadavatel*“)

Zástupce zadavatele: Mgr. Jan Sedláček, advokát

T: +420 723 409 175, M: [zakazky@aksedlacek.cz](mailto:zakazky@aksedlacek.cz)

#### II. VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

##### Předmět plnění veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky jsou průběžné dodávky asfaltových směsí, které budou z obalovny odebírány vlastními vozidly zadavatele.

Asfaltové směsi musí splňovat požadavky ČSN EN 13108-1, ČSN EN 13108-5, ČSN EN 736121.

Asfaltové směsi jsou určeny pro opravy jednotlivých výtluků a plošné opravy vozovek ručním i strojním zpracováním při teplotě vzduchu minimálně +5 °C u obrusných vrstev a +3 °C u ložních vrstev dle ČSN 73 6121. Teplota zboží při odběru kupujícím musí být v rozmezí od 160 do 180 °C.

Podrobnější přehled dodávky je vymezen v přílohách zadávací dokumentace.

##### Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

90514000-3 14213200-9 - asfalt

##### Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*ZZVZ*“) na nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky.

### III. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	SILASFALT s.r.o.	Štěpaňákova 693/14 71900 Ostrava	62302370
2.	Jihomoravská obalovna, s.r.o.	Hlavní 472 66461 Rajhradice	26003171
3.	IMOS asfalt, s.r.o.	Olomoucká 704/174 627 00 Brno	05970008
4.	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1 19000 Praha	26177005

### IV. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl vyloučen.

### V. VYBRANÍ DODAVATELÉ S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ CENY SJEDNANÉ VE SMLOUVĚ

Předmět plnění veřejné zakázky bude realizován na základě rámcové dohody uzavřené se **třemi dodavateli** s obnovením soutěže. Vybranými dodavateli se proto stali následující účastníci:

**Název** Jihomoravská obalovna, s.r.o.  
**Sídlo** Hlavní 472, 66461 Rajhradice  
**IČO** 26003171  
**Cena dle rámcové dohody** **17.727.400,00 Kč bez DPH**

**Název** IMOS asfalt, s.r.o.  
**Sídlo** Olomoucká 704/174, 627 00 Brno  
**IČO** 05970008  
**Cena dle rámcové dohody** **18.845.500,00 Kč bez DPH**

**Název** COLAS CZ, a.s.  
**Sídlo** Rubeška 215/1, 19000 Praha  
**IČO** 26177005  
**Cena dle rámcové dohody** **21.015.000,00 Kč bez DPH**

### VI. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍCH NABÍDEK

**Hodnotící kritérium** Ekonomická výhodnost nabídky - nejnižší nabídková cena

Zadavatel hodnotil celkovou nabídkovou cenu za předpokládané množství odběru uvedenou v příloze č. 4 Zadávací dokumentace (Cenová kalkulace) zahrnující i veškeré ostatní náklady dodavatele. Celkovou nabídkovou cenu uvedl účastník současně do přílohy č. 1 Zadávací dokumentace (Krycího listu nabídky). Nabídková cena uvedená v Cenové kalkulaci a v Krycím listu nabídky se nesměla lišit.

Za výhodnější byla považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

Číslo nabídky	Název	Nabídková cena v Kč bez DPH	Výsledné pořadí nabídky
1.	SILASFALT s.r.o.	24 760 000,-	4
2.	Jihomoravská obalovna, s.r.o.	17 727 400,-	1.
3.	IMOS asfalt, s.r.o.	18 845 500,-	2.
4.	COLAS CZ, a.s.	21.015.000,-	3.

Nabídka účastníků č.

2.	Jihomoravská obalovna, s.r.o.	Hlavní 472 66461 Rajhradice	26003171
3.	IMOS asfalt, s.r.o.	Olomoucká 704/174 627 00 Brno	05970008
4.	COLAS CZ, a.s.	Rubeška 215/1 19000 Praha	26177005

se umístila na prvním, druhém a třetím místě v pořadí a vzhledem k tomu, že předmět plnění veřejné zakázky bude realizován na základě rámcové dohody uzavřené se třemi dodavateli s obnovením soutěže, bylo u těchto nabídek provedeno posouzení, zda splňují požadavky stanovené ZZVZ a zadávacími podmínkami.

#### **Posouzení nabídky účastníka na prvním místě v pořadí**

Nabídka účastníka č.

2.	Jihomoravská obalovna, s.r.o.	Hlavní 472 66461 Rajhradice	26003171
----	-------------------------------	--------------------------------	----------

vyhověla všem požadavkům stanovených ZZVZ a zadávacími podmínkami a je vzhledem k nejnižší nabídnuté ceně nejvýhodnější.

Zadavatel tak rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka č. 2 k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

---

### **Posouzení nabídky účastníka na druhém místě v pořadí**

Nabídka účastníka č.

<b>3.</b>	<b>IMOS asphalt, s.r.o.</b>	Olomoucká 704/174 627 00 Brno	05970008
-----------	-----------------------------	----------------------------------	----------

obsahovala nejasnosti, jejichž objasnění považovala komise za vhodné.

Komise na svém jednání dne 05.04.2023 posoudila referenční dodávky, jimiž účastník č. 3 prokazoval splnění technické kvalifikace k předmětné veřejné zakázce. Bylo zjištěno, že objednatelem je u obou referenčních dodávek společnost IMOS Brno, a.s., IČO: 25322257, se sídlem Olomoucká 704/174, 627 00 Brno. Tato společnost zároveň vlastní stoprocentní podíl na společnosti účastníka č. 3.

Komise se proto rozhodla prověřit správnost údajů v nabídce účastníka č. 3 a požádat účastníka č. 3 o doložení dodavatelských smluv týkajících se dodávek, jimiž účastník prokazoval technickou kvalifikaci k předmětné veřejné zakázce v seznamu významných dodávek.

Komise rozhodla, že účastníkovi č. 3 poskytně lhůtu 3 (tří) pracovních dnů pro objasnění shora uvedených nejasností, a to ode dne doručení žádosti o objasnění dle § 46 ZZVZ.

Zástupce zadavatele na základě rozhodnutí komise odeslal dne 12.04.2023 účastníkovi č. 3 prostřednictvím profilu zadavatele výzvu k objasnění či doplnění údajů předložených v nabídce.

Účastník č. 3 reagoval na doručenou výzvu ve lhůtě stanovené zadavatelem, když dne 14.04.2023 doručil zadavateli objasnění a doplnění své nabídky:

Účastník doložil rámcovou objednávku č. 21-0492 společně s dodatkem č. 1, 2 a 3. Předložené dokumenty dokládají existenci smluvního vztahu mezi účastníkem č. 3 a objednatelem IMOS Brno, a.s. v období od roku 2021 do roku 2022. Nejsou z nich však patrné konkrétní údaje o referenčních dodávkách, kterými účastník č. 3 prokazoval technickou kvalifikaci k předmětné zakázce. Z dokumentů nevyplývá zejména: kdy probíhaly dodávky asfaltových směsí (měsíc a rok zahájení a ukončení realizace dodávek), jaký byl objem dodávaných asfaltových směsí v tunách a jaký byl finanční objem dodávky v Kč bez DPH.

Na základě výše uvedených skutečností se tak komise na svém jednání dne 20.04.2023 shodla, že nabídka účastníka č. 3 stále obsahuje nejasnosti, jejichž objasnění považuje za vhodné. Komise se proto rozhodla opětovně vyzvat účastníka č. 3 k objasnění či doplnění nabídky a doložení dodacích listů nebo jiných dokladů, z nichž bude patrné splnění všech požadavků zadavatele na dodávky uvedené v seznamu významných dodávek.

Zástupce zadavatele na základě rozhodnutí komise odeslal dne 20.04.2023 účastníkovi č. 3 prostřednictvím profilu zadavatele opakovanou výzvu k objasnění či doplnění údajů předložených v nabídce.

Účastník č. 3 reagoval na doručenou výzvu ve lhůtě stanovené zadavatelem, když dne 24.04.2023 doručil zadavateli objasnění a doplnění své nabídky:

Účastník doložil písemné potvrzení objednatele o realizaci dodávek, včetně podrobnějších údajů o tom, kdy probíhaly dodávky asfaltových směsí, jaký byl objem dodávaných asfaltových směsí v tunách a jaký byl finanční objem dodávky v Kč bez DPH. Z předloženého potvrzení vyplývá, že účastník č. 3 splnil podmínky kladené zadávací dokumentací na prokázání technické kvalifikace, a to ve vztahu k časovému průběhu dodávek, množstevnímu objemu dodávek i finančnímu objemu dodávek.

Za objednatele IMOS Brno, a.s. potvrzení o realizaci dodávek podepsal pan Ing. Robert Suchánek, předseda představenstva.

Komise se shodla, že další objasnění nepožaduje a přistoupila k posouzení zbývajících podmínek účasti v zadávacím řízení ze strany účastníka č. 3.

---

Na základě tohoto posouzení komise konstatovala, že nabídka účastníka č. 3 vyhověla všem požadavkům stanovených ZZVZ a zadávacími podmínkami a je vzhledem k druhé nejnížší nabídnuté ceně druhá nejvýhodnější.

Zadavatel tak rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka č. 3 k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

#### **Posouzení nabídky účastníka na třetím místě v pořadí**

Nabídka účastníka č.

<b>4.</b>	<b>COLAS CZ, a.s.</b>	Rubeška 215/1 19000 Praha	26177005
-----------	-----------------------	------------------------------	----------

obsahovala nejasnosti, jejichž objasnění považovala komise za vhodné.

Komise na svém jednání dne 05.04.2023 posoudila referenční dodávky, jimiž účastník č. 4 prokazoval splnění technické kvalifikace k předmětné veřejné zakázce. Komise nebyla schopna prostřednictvím registru smluv ověřit správnost údajů uvedených v nabídce účastníka č. 4 a proto se rozhodla požádat účastníka č. 4 o doložení dodavatelských smluv týkajících se dodávek, jimiž účastník prokazoval technickou kvalifikaci k předmětné veřejné zakázce v seznamu významných dodávek.

Komise rozhodla, že účastníkovi č. 3 poskytně lhůtu 3 (tří) pracovních dnů pro objasnění shora uvedených nejasností, a to ode dne doručení žádosti o objasnění dle § 46 ZZVZ.

Zástupce zadavatele na základě rozhodnutí komise odeslal dne 12.04.2023 účastníkovi č. 4 prostřednictvím profilu zadavatele výzvu k objasnění či doplnění údajů předložených v nabídce.

Účastník č. 4 reagoval na doručenou výzvu ve lhůtě stanovené zadavatelem, když dne 17.04.2023 doručil zadavateli objasnění a doplnění své nabídky:

Účastník doložil čestná prohlášení objednatelů vztahující se k referenčním dodávkám, kterými prokazoval splnění technické kvalifikace k předmětné veřejné zakázce. V těchto čestných prohlášeních objednatelé potvrzují, že byly v roce 2022 realizovány celoroční odběry asfaltových směsí od účastníka č. 4.

Za objednatele ÚDRŽBA SILNIC Královéhradeckého kraje, a.s. podepsal čestné prohlášení pan Ing. Jiří Brandjes, ředitel společnosti. Za objednatele Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace podepsal čestné prohlášení pan Ing. Radovan Necid, ředitel organizace.

Komise se shodla, že další objasnění nepožaduje a přistoupila k posouzení zbývajících podmínek účasti v zadávacím řízení ze strany účastníka.

Na základě tohoto posouzení komise konstatovala, že nabídka účastníka č. 4 vyhověla všem požadavkům stanovených ZZVZ a zadávacími podmínkami a je vzhledem k třetí nejnížší nabídnuté ceně třetí nejvýhodnější.

Zadavatel tak rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka č.4 k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

#### **VII. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI**

Zadavatel vyhodnotil předmět veřejné zakázky jako nevyhovující pro rozdělení na části. Navíc, jedná se o rámcovou dohodu s obnovením soutěže, kdy jednotlivé dílčí zakázky budou zadávány postupně

---

v minutendrech, toto nastavení umožňuje účast menších dodavatelů, neboť z povahy věci nebude předmět veřejné zakázky realizován v celém rozsahu nadlimitní zakázky najednou.

V Brně, dne 29.05.2023

.....  
**Brněnské komunikace a.s.**  
v. z. Mgr. Jan Sedláček, advokát