

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE TISKOVÉ, REKLAMNÍ A MARKETINGOVÉ SLUŽBY

I. IDENTIFIKACE ZADAVATELE A ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Tiskové, reklamní a marketingové služby

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2023-030444

(dále také jen „*veřejná zakázka*“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Brněnské komunikace a.s.

IČO: 60733098

se sídlem: Renneská tř. 787, 639 00 Brno-střed-Štýřice

(dále také jen „*zadavatel*“)

Předmět plnění veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky jsou následující činnosti:

- Grafické práce a DTP služby (vč. expres do 24 hodin), kreativní činnost (návrhy a jejich zpracování: ročenka dopravy, výroční zpráva společnosti, letáky, plakáty a další propagační materiály);
- Realizace event marketingu, zejména služby spojené se Dnem otevřených dveří a dalších akcí pořádaných zadavatelem (zajištění souvisejících kreativních a grafických prací, workshopů, cateringu, ozvučení, celkové produkce akce) vč. ostatních služeb podle aktuální potřeby zadavatele;
- Tiskové služby spočívající zejména v tisku výroční zprávy, ročenky dopravy a propagačních materiálů podle aktuální potřeby zadavatele.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

Kód CPV: 79340000-9 Reklamní a marketingové služby

79800000-2 Tiskařské a související práce

Použitý druh zadávacího řízení:

Zjednodušené podlimitní řízení dle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Použitý druh veřejné zakázky:

Veřejná zakázka na služby.

II. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	REEV s.r.o.	Roubalova 469/19, 602 00 Brno – Stránice	255 43 423
2.	MGM agency s.r.o.	Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1 – Staré Město	037 36 016
3.	Agentura Orange s.r.o.	Maxe Švabinského 2239, 738 01 Frýdek-Místek	268 56 425
4.	Virtual Visit, s.r.o.	Jeřabinová 742/6, 602 00 Brno – Staré Brno	061 65 061
5.	Kangaroo group, a.s.	Komenského 1056, 664 53 Újezd u Brna	292 98 687

III. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ

Vyloučen byl účastník **Agentura Orange s.r.o., Maxe Švabinského 2239, 738 01 Frýdek – Místek, IČ: 26856425.**

Odůvodnění: Komise, jmenovaná zadavatelem, požádala opakovaně dne 22.05.2023 účastníka č. 3, Agentura Orange s.r.o. (dále jen „účastník“), prostřednictvím el. nástroje E-ZAK ke zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny (konkrétně se jednalo o položky výroční zpráva, ročenka dopravy, firemní nástěnný kalendář, obaly/krabice na nástěnné kalendáře). Pro zpracování odpovědi na zaslanoou žádost stanovila komise lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti.

Účastník dne 24.05.2023, tedy včas, zaslal prostřednictvím e-mailu odpověď na žádost ke zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny výše uvedených položek.

Komise se zasláným vyjádřením zabývala a usnesla se, že údaje, uvedené v účastníkem zasláném vyjádření, nebyly účastníkem řádně objasněny. Konkrétně se jedná o vyčíslení jedné z nákladových položek – ceny dopravy.

Zadavatel v příloze č. 6 Zadávací dokumentace, rámcové dohodě o poskytování služeb, v čl. III odst. 7 stanovil, že „místem plnění je statutární město Brno – sídlo objednatele,“ a současně v čl. IV odst. 2 stanovil, že „ceny uvedené v příloze č. 1 jsou ceny nejvýše přípustné, zahrnují veškeré náklady, včetně nákladů na dopravu, a vedlejší úkony nutné k řádnému poskytování služeb...“

S tímto požadavkem zadavatele není v souladu vyjádření účastníka, že cena dopravy činí 1.000,- Kč bez DPH za položku. Z účastníkem uvedené vzorové kalkulace v rámci dotčených položek (výroční zpráva, ročenka dopravy, firemní nástěnný kalendář, obaly/krabice na nástěnné kalendáře) vyplývá, že cena dopravy nebyla kalkulována do nabídkové ceny, ale byla by

účtována nad rámec stanovených jednotkových cen až při samotných dodávkách jednotlivých položek.

Komise se na základě těchto skutečností usnesla, že účastník ani na základě opakované žádosti řádně neobjasnil údaje, uvedené ve své nabídce (jednotkové ceny položek výroční zpráva, ročenka dopravy, firemní nástěnný kalendář, obaly/krabice na nástěnné kalendáře), jelikož z předloženého zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny vyplývá, že účastník nenacenal všechny náklady, nutné k řádnému poskytování služeb, což je v rozporu se zadávacími podmínkami.

Nad rámec výše uvedeného komise rovněž uvedla, že účastník ani na základě opakované výzvy neposkytl komisi podrobný rozpad nabídkových cen položek, s uvedením jednotlivých nákladových vstupů na straně účastníka, včetně nákladů na dopravu a marži.

Na základě výše uvedeného rozhodl zadavatel v souladu s ust. § 48 odst. 2 písmene b) ZZVZ o jeho vyloučení, neboť účastníkem v zadávacím řízení předložené údaje nebyly řádně objasněny, a to ani na základě opakované žádosti podle § 46 ZZVZ.

IV. VYBRANÝ DODAVATEL, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU A VČETNĚ CENY SJEDNANÉ VE SMLOUVĚ

Název dodavatele: REEV s.r.o.

Sídlo: Roubalova 469/19, Stránice, 602 00 Brno

IČO: 255 43 423

Maximální rozsah plnění dle rámcové dohody o poskytování služeb: 4.000.000,- Kč bez DPH

Nabídková cena: hodnotící kritérium A – nabídková cena za Ročenky, výroční zprávy, kalendáře: 600.750,- Kč bez DPH

Nabídková cena: hodnotící kritérium B – nabídková cena za Marketingové činnosti: 1.821.000,- Kč bez DPH

Odůvodnění výběru:

Zadavatel v předmětném zadávacím řízení, v souladu s ust. § 123 ZZVZ rozhodl o výběru dodavatele, jehož nabídka byla po vyloučení účastníka č. 3 Agentura Orange s.r.o., Maxe Švabinského 2239, 738 01 Frýdek – Místek, IČO 268 56 425 vyhodnocena jako druhá v pořadí dle stanovených hodnotících kritérií a vyhověla všem podmínkám účasti stanovených zadavatelem a zákonným požadavkům.

Hodnotící kritérium

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě dvou hodnotících kritérií, a to:

A. Celková nabídková cena v Kč bez DPH za Ročenky, výroční zprávy, kalendáře	60 %
B. Celková nabídková cena v Kč bez DPH za Marketingové činnosti	40 %

ad A. Hodnocena byla celková **nabídková cena v Kč bez DPH za Ročenky, výroční zprávy, kalendáře** vypočtená na základě součtu plnění za Ročenky, výroční zprávy, kalendáře, uvedených v příloze č. 1 textu rámcové dohody o poskytování služeb.

Cena v příloze č. 1 návrhu dohody – Cenová kalkulace za Ročenky, výroční zprávy, kalendáře. Ceny uvedené v textu dohody (v příloze č. 1) jsou závazné pro uzavření dohody. V případě rozporu mezi cenou uvedenou v dohodě a jinde v nabídce platí cena uvedená v příloze č. 1 dohody.

Za vhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

ad B. Hodnocena byla **celková nabídková cena v Kč bez DPH za Marketingové činnosti uvedená** v příloze č. 1 textu rámcové dohody o poskytování služeb.

Cena uvedená v příloze č. 1 textu dohody – Cenová kalkulace za Marketingové činnosti. Ceny uvedené v textu dohody (v příloze č. 1) jsou závazné pro uzavření dohody. V případě rozporu mezi cenou uvedenou v příloze č. 1 dohody a jinde v nabídce platí cena uvedená v příloze dohody.

Za vhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

Metoda vyhodnocení

Pro hodnocení nabídek použil zadavatel bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce bylo v rámci kritéria hodnocení přiděleno takové bodové ohodnocení, které odráží úspěšnost předemětné nabídky v rámci hodnotícího kritéria.

V případě hodnocení kritéria „**A**“ se jednalo o kritérium, u něhož byly preferovány nižší hodnoty před vyššími; hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

(nejnižší nabídková cena / hodnocená nabídková cena) * 100

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (60 %), tedy do celkového hodnocení vstoupila hodnota určená podle následujícího vzorce:

[(nejnižší nabídková cena / hodnocená nabídková cena) * 100] * 0,60

V případě hodnocení kritéria „**B**“ se jednalo o kritérium, u něhož byly preferovány nižší hodnoty před vyššími; hodnocená nabídka získala bodovou hodnotu dle následujícího vzorce:

(nejnižší nabídková cena / hodnocená nabídková cena) * 100

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (40 %), tedy do celkového hodnocení vstoupila hodnota určená podle následujícího vzorce:

[(nejnižší nabídková cena / hodnocená nabídková cena) * 100] * 0,40

Celkové bodové hodnocení jednotlivých nabídek vzniklo součtem převážených bodových hodnot dosažených v jednotlivých kritériích hodnocení, tj. součtem bodových hodnocení v každém z kritérií

hodnocení převážených vahou příslušného kritéria hodnocení. Zaokrouhlování bylo prováděno vždy na dvě desetinná místa dle matematických pravidel platných pro zaokrouhlování. Na základě součtu výsledných převážených hodnot u jednotlivých nabídek bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že nejúspěšnější byla nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty (počtu bodů).

Zadavatel provedl hodnocení doručených nabídek dle shora uvedených kritérií a stanovil následující pořadí:

Pořadové číslo nabídky	Název	Hodnotící kritérium A – nabídková cena v Kč bez DPH za Ročenky, výroční zprávy, kalendáře	Hodnotící kritérium B – nabídková cena v Kč bez DPH za Marketingové činnosti	Výsledek hodnocení (dosažený počet bodů dle stanoveného způsobu hodnocení)	Výsledné pořadí nabídky
1.	REEV s.r.o.	600.750,-	1.821.000,-	A: 40,46 B: 40 Celkem: 80,46	2.
2.	MGM agency s.r.o.	596.550,-	2.637.000,-	A: 40,75 B: 27,62 Celkem: 68,37	4.
3.	Agentura Orange s.r.o.	405.150,-	2.054.100,-	A: 60 B: 35,46 Celkem: 95,46	1.
4.	Virtual Visit, s.r.o.	852.750,-	3.240.000,-	A: 28,51 B: 22,48 Celkem: 50,99	5.
5.	Kangaroo group, a.s.	594.450,-	2.434.500,-	A: 40,89 B: 29,92 Celkem: 70,81	3.

Nabídka účastníka č.

1.	REEV s.r.o.	Roubalova 469/19, Stránice, 602 00 Brno	255 43 423
----	-------------	---	------------

se umístila na druhém místě v pořadí. Po vyloučení účastníka č. 3, Agentura Orange s.r.o., Maxe Švabinského 2239, 738 01 Frýdek – Místek, IČO 268 56 425, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější, bylo u nabídky č. 1 provedeno posouzení, zda splňuje požadavky stanovené ZZVZ a zadávacími podmínkami, tj. podmínky účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky. Komise konstatovala, že veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení byly tímto účastníkem splněny. Zadavatel tak rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka č. 1 k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.



V. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMU

U žádné z osob nebylo zjištěn střet zájmu.

.....
Ing. Bc. Václav Ostrovský
specialista obchodně – právního střediska
Brněnské komunikace a.s.