

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
SERVISNÍ SLUŽBY OSOBNÍCH AUTOMOBILŮ ŠKODA**

I. IDENTIFIKACE ZADAVATELE A ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

SERVISNÍ SLUŽBY OSOBNÍCH AUTOMOBILŮ ŠKODA

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2023-040926.

(dále také jen „*veřejná zakázka*“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Brněnské komunikace a.s.

IČO: 60733098

se sídlem: Renneská tř. 787, 639 00 Brno-střed-Štýřice

(dále také jen „*zadavatel*“)

Předmět plnění veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je provedení služeb spočívajících v komplexních servisních službách osobních automobilů Škoda v autorizovaném servisu značky, zejména pak:

- záruční servisní prohlídky (garanční servis) a záruční opravy,
- pozáruční opravy s využitím výhradně originálních náhradních dílů,
- dodávka a montáž autodoplňků,
- měření emisí a provádění prohlídek v STK,
- kompletní mytí karoserie, motoru, podvozku a interiéru,
- zapůjčení náhradního vozu po dobu trvání opravy,
- likvidace pojistných událostí.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

Kód CPV: 50112100-4

Opravy automobilů

Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení dle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Použitý druh veřejné zakázky:

Nadlimitní veřejná zakázka na služby.



II. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	AGROTEC a.s.	Brněnská 12/74, 693 01 Hustopeče	00544957
2.	LKQ CZ s.r.o.	Ocelářská 891/16, 190 00 Praha	24787426
3.	AUTONOVA BRNO s.r.o.	Masná 418/20, 602 00 Brno	46960341
4.	AZ SERVIS, a.s.	Pražákova 1008/69, 639 00 Brno	25581309

III. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ

-

IV. VYBRANÝ DODAVATEL, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU A VČETNĚ CENY SJEDNANÉ VE SMLOUVĚ

Název dodavatele: AZ SERVIS, a.s.

Sídlo: Pražákova 1008/69, 639 00 Brno

IČO: 25581309

Cena dle rámcové dohody (maximální rozsah plnění dle rámcové dohody o poskytování služeb): 6.000.000,- Kč bez DPH

Odůvodnění výběru:

Zadavatel v předmětném zadávacím řízení, v souladu s ust. § 123 ZZVZ rozhodl o výběru dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a vyhověla všem podmínkám účasti stanovených zadavatelem a zákonným požadavkům.

Hodnotící kritérium: Ekonomická výhodnost nabídky

Ekonomická výhodnost byla hodnocena na základě dvou hodnotících kritérií, a to:

Dílčí kritérium	Váha kritéria
A Celková cena v Kč bez DPH za servisní služby	70 %



B	Čas k překonání vzdálenosti od provozovny dodavatele k sídlu zadavatele (v minutách)	30 %
---	--	------

A. Dílčí kritérium – Celková cena v Kč bez DPH za servisní služby

V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria byla zadavatelem hodnocena celková výše nabídkové ceny uvedená za servisní služby v Kč bez DPH, tj. částka uvedená v příloze č. 1 dohody a v Krycím listě nabídky. Za vhodnější bude považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria bylo každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší celková cena v Kč bez DPH}}{\text{celková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH}} * 100$$

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (70 %), tedy do celkového hodnocení vstoupila hodnota určená podle následujícího vzorce:

$$\left(\frac{\text{nejnižší celková cena v Kč bez DPH}}{\text{celková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH}} * 100 \right) * 0,70$$

B. Dílčí kritérium – Čas k překonání vzdálenosti od provozovny dodavatele k sídlu zadavatele (v minutách)

V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria byl zadavatelem hodnocen čas k překonání vzdálenosti od provozovny dodavatele k sídlu zadavatele nacházející se na adrese Renneská třída 787/1a, Brno, tj. čas potřebný k překonání vzdálenosti uvedený v čl. III odst. 5 dohody a v Krycím listě nabídky. Za vhodnější byla považována nabídka s nižší hodnotou (kratší čas k překonání vzdálenosti od provozovny dodavatele k sídlu zadavatele) v minutách.

Zadavatel stanovil požadavek na maximální čas k překonání vzdálenosti od provozovny dodavatele k sídlu zadavatele na adrese Renneská třída 787/1a, Brno, a to na 30 minut.

V rámci daného dílčího hodnotícího kritéria bylo každé z nabídek přiděleno bodové hodnocení v rámci stobodové škály dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší hodnota v minutách}}{\text{hodnota hodnocené nabídky v minutách}} * 100$$

Toto bodové hodnocení bylo pro účely celkového hodnocení vynásobeno příslušnou relativní vahou (30 %), tedy do celkového hodnocení vstoupila hodnota určená podle následujícího vzorce:

$$\left(\frac{\text{nejnižší hodnota v minutách}}{\text{hodnota hodnocené nabídky v minutách}} * 100 \right) * 0,30$$

Zadavatel provedl hodnocení doručených nabídek dle shora uvedeného kritéria a stanovil následující pořadí:

Číslo nabídky	Název	Nabídková cena v Kč bez DPH	Čas k překonání vzdálenosti od provozovny dodavatele k sídlu zadavatele (v minutách)	Celkový počet bodů	Výsledné pořadí nabídky
1.	AGROTEC a.s.	4.134.800,-	15	56,23	4.
2.	LKQ CZ s.r.o.	2.967.000,-	7	82,86	2.



3.	AUTONOVA BRNO s.r.o.	3.685.995,-	10	65,35	3.
4.	AZ SERVIS, a.s.	3.560.000,-	3	88,34	1.

Nabídka účastníka č.

4.	AZ SERVIS, a.s.	Pražákova 1008/69, 639 00 Brno	25581309
----	-----------------	--------------------------------	----------

se umístila na prvním místě v pořadí a dále tak u této nabídky bylo provedeno posouzení, zda splňuje požadavky stanovené ZZVZ a zadávacími podmínkami, tj. podmínky účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky. Komise konstatovala, že veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení byly tímto účastníkem splněny. Zadavatel tak rozhodl o výběru shora uvedeného účastníka č. 4 k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku.

V. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ, POKUD JSOU ZNÁMI

-

VI. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

-

VII. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMU

U žádné z osob nebylo zjištěn střet zájmu.

VIII. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI:

S ohledem na charakter požadovaného plnění, které je jediným funkčním a nerozdělitelným celkem, zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

.....
Ing. Blanka Kořínková
specialista veřejných zakázek
Brněnské komunikace a.s.