

Zadavatel:

Brněnské komunikace a.s.

se sídlem Renesánská třída 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno
IČO: 60733098

a

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské nám. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno
IČO: 44992785

Veřejná zakázka:

„Výstavba Janáčkova kulturního centra v Brně“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v užším zadávacím řízení podle § 58 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 4. 7. 2023

Žádost č. 1 ze dne 4. 7. 2023

- I Jakožto potencionální dodavatel se Vás tážeme, zdali se na tvorbě zadávací dokumentace podílel [Právník roku] v kategorii Správní právo? Pro jednoznačnou identifikaci si dovoluujeme připojit fotografii nalezenou na internetu (zadavatel tuto fotografii nepřipojil k vysvětlení zadávací dokumentace, neboť nemá relevanci k samotnému zadávacímu řízení).
- II Má zadavatel představu kolik dodavatelů relevantního trhu je schopno splnit předimenzované požadavky technické kvalifikace?
- III Pro jakou právnickou osobu je tato zakázka určena/ušita?

- IV Přejdou zadavateli podmínky technické kvalifikace ve vztahu k nadčlověku v pozici Stavbyvedoucí přiměřené?
- V Přejde zadavateli podmínka pod čarou ve vztahu k nadčlověku v pozici Stavbyvedoucí přiměřená? Citace „*Uvedený požadavek bude splněn, pokud daná osoba působila v pozici stavbyvedoucího na dané referenční zakázce alespoň po dobu 12 po sobě jdoucích měsíců.*“
- VI Má dodavatel tuto podmínku chápat, tak že nadčlověk Stavbyvedoucí nesměl na referenční stavbě chybět po dobu 12 po sobě jdoucích měsíců? Tedy nemohl být nemocný, čerpat dovolenou, odjet na nákup?
- VII Jakým mechanismem zadavatel hodlá naplnění takovéto podmínky ověřovat?
- VIII Je dle zadavatele v pořádku a v souladu se zákonem, že každý dodavatel, který se nedomluví na spolupráci (prokázání kvalifikace) se společností, která se podílela na tvorbě projektové dokumentace v rozsahu jevištní technologie je prakticky vyřazen ze soutěže?

Informace zadavatele:

Ad I

Pomine-li zadavatel bezdůvodně „nestandardní“ informace od jednoho z možných dodavatelů (jak vyplývá z metadat souboru), je zákonný okruh osob podílejících se na zpracování zadávací dokumentace uveden v čl. 1.3 zadávací dokumentace.

Ad II

Zadavatel předpokládá široký okruh zájemců o zakázku, kteří budou splňovat podmínky technické kvalifikace, jakkoliv uvedený dotaz nesměřuje k vysvětlení obsahu zadávacích podmínek.

Ad III

Uvedený dotaz nesměřuje k vysvětlení obsahu zadávacích podmínek. Zadavatel odmítá tvrzení, že by veřejná zakázka byla „ušita“ pro konkrétní právnickou osobu; zadavatel naopak hledá kvalifikovaného dodavatele pro stavbu uvedeného nadstandardního rozsahu co do stavební i technologické části.

Ad IV

Zadavatel zpracoval zadávací podmínky tak, aby našel kvalifikovaného dodavatele pro stavbu uvedeného nadstandardního rozsahu co do stavební i technologické části.

Ad V

Ano, zadavateli přijde podmínka přiměřená, kdy takto reaguje na situaci, pokud by se případný „referenční“ stavbyvedoucí na některé stavbě vyskytnul pouze po určité krátkou dobu, která by negarantovala jeho zkušenost.

Ad VI

Tazatelem zmíněná podmínka směřuje k tomu, aby na referenční zakázce stavbyvedoucí působil ve standardním rozsahu výkonu této činnosti (tj. se zohledněním dovolených anebo návštěvy lékaře) po dobu 12 po sobě jdoucích měsíců, nikoliv 24 hodin denně 7 dnů v týdnu po dobu 12 po sobě jdoucích měsíců, jak (pro zadavatele nepochopitelně) naznačuje tazatel. Současně tím zadavatel eliminuje riziko, že by na nějaké stavbě byl „referenční“ stavbyvedoucí například jen měsíc, čímž by relevantní zkušenost nenabyl.

Ad VII

Posouzení splnění podmínek účasti bude realizován prostřednictvím odborné komise, která zvolí optimální postup v souladu se ZZVZ.

Ad VIII

Uvedený dotaz nesměřuje k vysvětlení obsahu zadávacích podmínek. Zadavatel hledá kvalifikovaného dodavatele pro stavbu uvedeného nadstandardního rozsahu co do stavební i technologické části, kdy předem jakkoliv nedeterminuje (či neomezuje) účast (včetně případných forem spolupráce) na dodavatelské straně.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 20. 7. 2023

Žádost č. 2 ze dne 17. 7. 2023

V Zadávací dokumentace odst. 6.4 Technická kvalifikace dle §79 ZZVZ je požadováno v bodě c) osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci fyzických osob odpovědných za poskytování stavebních prací, u 4. osoby odpovědné za AV technologie a elektroakustiku, odborná způsobilost autorizovaného inženýra ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení.

S přihlédnutím k požadované délce profesní praxe se zaměřením na AV technologie divadla, kina, koncertní haly či jiného obdobného interního prostoru, se domníváme, že počet osob s požadovanou odbornou způsobilostí autorizovaného inženýra v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, je výrazně omezený.

Proto žádáme ZADAVATELE o možnost rozšíření odborných způsobilostí o autorizovaného inženýra ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru technologická zařízení staveb, který je v oboru AV technologií nejčastěji se vyskytující.

Případně je možné doplnit odbornou způsobilost autorizovaného technika ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení.

Děkujeme předem za zvážení požadavku na odbornou kvalifikaci pro osobu odpovědnou za AV technologie a elektroakustiku.

Informace zadavatele:

Zadavatel k uvedenému dotazu sděluje, že nadále prověřuje nezbytnost změny podmínek technické kvalifikace, na které tazatel poukazuje, a to zejména z hlediska přiměřenosti kvalifikačního požadavků vůči předmětu plnění a situaci na relevantním trhu dodavatelů. Zadavatel avizuje, že dodrží podmínky dle ZZVZ ve vztahu k prodloužení lhůty pro podání žádostí o účast v případě změny zadávacích podmínek či i jen prodlení s odpovědí v zákonném termínu.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 11. 8. 2023

Informace zadavatele poskytnuté v návaznosti na žádost č. 2 ze dne 17. 7. 2023

Jak již zadavatel uvedl v předešlém vysvětlení zadávací dokumentace (č. 2 ze dne 20. 7. 2023), předmětem zvážení ze strany zadavatele byla nezbytnost změny zadávacích podmínek – ve smyslu „rozvolnění“ podmínek technické kvalifikace (ve vztahu k osobě odpovědné za AV technologie a elektroakustiku). Zadavatel přistoupil ke změně podmínek technické kvalifikace ve vztahu k této osobě, když nyní ve vazbě na porovnání obsahu autorizací v kombinaci s dalšími požadavky na danou osobu připouští i autorizaci v požadovaném oboru (technika prostředí staveb, specializace: elektrotechnická zařízení) na úrovni autorizovaného technika anebo vyšší (tj. nikoliv pouze autorizovaného inženýra). Přílohou č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je zadávací dokumentace ve znění nastíněných změn.

Zadavatel rovněž částečně upravil vymezení předmětu plnění této veřejné zakázky. Změny navazují na dílčí doplnění projektových dokumentací a vývoj situace ve vztahu ke stavbě s názvem „12. stavba sekundárního kolektoru Česká – Středova“, která bude realizována v blízkosti výstavby díla, které je předmětem této veřejné zakázky.

V rámci předkládaného vysvětlení zadávací dokumentace tedy byly provedeny následující změny zadávací dokumentace (včetně projektové dokumentace):

- 1) Úprava podmínek technické kvalifikace (příloha č. 1 vysvětlení zadávací dokumentace).
- 2) Doplnění informace o odvozu vykopané zeminy ze sousedícího staveniště stavby s názvem „12. stavba sekundárního kolektoru Česká – Středova“ (které není předmětem

realizace této veřejné zakázky) podle platebních podmínek a pravidel pro oceňování dle smlouvy.

- 3) Doplnění povinnosti strpění a povinnosti součinnosti ve vztahu k manipulaci se sousoším s názvem „Pohostinnost“, skládající se ze sousoší, soklu a postavené na podstavci z pískovcových kvádrů – zhotovené akademickou sochařkou Sylvou Lacinovou, nacházející se na pozemku p.č. 619/10 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 248 m² v k.ú. Město Brno u Hotelu International v Brně, Husova 200/16, 602 00 Brno-střed (příloha č. 2 vysvětlení zadávací dokumentace).
- 4) Výměna výkazu výměr pro jevištní osvětlení a vzduchotechniku v projektové dokumentaci (jedná se o soubory *D_1_4_L08_RO_Vykaz_JevistniOsvetleni_PDPS_02_R1* a *D.1.4.C.005 - Vykaz vymer, II. Etapa_R1*) – viz příloha č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.
- 5) Doplnění části projektové dokumentace týkající se odstranění stávajících objektů nacházejících se na pozemku p.č. 619/9, k.ú. Město Brno, jehož součástí je stavba – budova bez čísla popisného nebo evidenčního, stavba technického vybavení (jedná se o složku s názvem *SO 03.1.2a_Odstraneni stav. objektu HIB*) – viz příloha č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.
- 6) Odstranění části projektové dokumentace, která nadále nebude součástí zadávací dokumentace (jedná se o soubor s názvem *D.1.4.M Vykaz III.ETAPA* a složku s názvem *AVT – část Digital concert hall*) – viz příloha č. 3 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.
- 7) Doplnění informací o vyhrazené změně závazku a doložení podkladové projektové dokumentace – viz příloha č. 4 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel výslovně upozorňuje na skutečnost, že dodavatelé jsou povinni ve svých žádostech o účast (a posléze i ve svých nabídkách) zohlednit korigované znění zadávací dokumentace (tj. dle dokumentů předkládaných společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace).

Veškeré přílohy k tomuto vysvětlení zadávací dokumentace, které jsou revizemi původně poskytnutých dokumentů, jsou předloženy ve změnopise i v čistopise.

V souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání žádostí o účast, a to následovně:

Konec lhůty pro podání žádostí o účast:

Datum: 11. 10. 2023

Hodina: 10:00

Příloha:

- 1) ZD_R1
- 2) Smlouva_R1

3) Aktualizovaná PDPS

4) Příloha č. 9_R1

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 8. 9. 2023

Žádost č. 3 ze dne 5. 9. 2023

Žádost podává [...], jako jeden z možných dodavatelů, případně poddodavatelů staveb.

Dodavatel se podrobně seznámil se zadávací dokumentací veřejné zakázky a s ohledem na její obsah má důvodné pochybnosti týkající se řešení zajištění záchranného archeologického výzkumu. **Z tohoto důvodu podává tuto žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:**

Dodavatel na základě zadávací dokumentace a informací uvedených v nálezové zprávě záchranného archeologického výzkumu: Antonín Zůbek a kol., Nálezová zpráva o provedení záchranného archeologického výzkumu při stavbě „Janáčkovo kulturní centrum v Brně, 1. etapa“ ze dne 26. 7. 2021, uložené v [...], uvádí, že stavba Janáčkova kulturního centra (JKC) se nachází v Městské památkové rezervaci Brno, na území s archeologickými nálezy, které je v okolí velmi dobře zmapováno předchozími archeologickými výzkumy. Terénní část záchranného archeologického výzkumu (dále „ZAV“)¹ v rámci 1. etapy stavby byla provedena na základě veřejné soutěže vyhlášené v roce 2015 Brněnskými komunikacemi, a. s., a probíhala s přestávkami cca 19 měsíců na ploše 2300 m². Záchranný archeologický výzkum při výstavbě Janáčkova kulturního centra (dále „JKC“) patří k největším archeologickým odkryvům svého druhu nejen v historickém jádru Brna, ale vůbec v rámci České republiky a střední Evropy. Nicméně v kategorii historických jader měst je to lokalita zcela unikátní vzhledem ke konzervaci téměř čtyřmetrových stratigrafií (!). Na území historického jádra Brna se kromě prostoru v sousedství již jiná obdobná plocha nenachází, jde tedy o zničení a nereversibilní zásah do historického centra města, čemuž by mělo odpovídat i zpracování a uchování souboru informací pro budoucí generace. Vzhledem k zastavěnosti někdejších velkých moravských královských měst Jihlavy, Znojma a Olomouce se taktéž jedná o zcela ojedinělý prostor, který nemá v těchto historických jádrech žádné přímé obdoby. Charakterem a mírou zachování archeologických terénů jde v brněnských podmínkách i v širším střeoevropském kontextu o naprosto unikátní lokalitu. Výzkum obdobného stylu a rozsahu se již na území historického jádra vnitřního města neuskuteční. Odkryv bude představovat jedinečnou, významnou sondu do poznání vývoje zástavby jednoho z domovních bloků a to od počátků města ve 13. století až do dnešních dnů.

¹ Záchranný archeologický výzkum (dále jen ZAV) je odbornou archeologickou činností vyvolanou ohrožením či narušením území s archeologickými nálezy (např. stavební činností). Výsledkem ZAV je soubor artefaktů (movitých nálezů), dokumentace nemovitých archeologických nálezových situací, odkrytých nemovitých objektů konstrukcí apod., a nálezová zpráva (zpráva o výsledcích výzkumu dle dílky § 21, odst. 4 zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči).

V rámci zákonné povinnosti podle zákona č. 20/1987 Sb. je nezbytné provést ZAV řádně v předstihu před vyhloubení stavební jámy, zejména pak pod objektem plánovaného Technologického centra (SO 1.2.). Toto rozšíření podzemních prostor má plochu cca 1050 m² (cca 45 % plochy z roku 2015 viz výkres ZD - D.1.1.100_Výkopy). Předpokládáme, že její část cca 5 až 20 % může být zničena, nebo podsklepena jako v případě ZAV v rámci 1. etapy. Na základě zadávací dokumentace (dále jen ZD) je zřejmé, že se ZAV významně dotkne i přípojek splaškové a dešťové kanalizace (SO 1.3.2a,c), potom zejména přeložky kanalizace a vodovodu (SO 3.2.6, SO 3.2.7) a nakonec i úprav spojených s veřejnými venkovními plochami (SO 3.6).

Po prostudování ZD jsme zjistili, že archeologie je zde zmíněna na dvou místech a to v „*Souhrnné technické zprávě*“. První zmínka je v části „*B.8. o) Postup výstavby, rozhodující dílčí termíny*“ v odstavci na straně 137 věnovanému „*1. fázi hrubé stavby*“. Přesně se jedná o formulaci: „*Ze stávajícího povrchu terénu se bude po obvodu jámy provádět záporové pažení, po němž budou odstraněny vrstvy vozovky a zpevněných ploch v rozsahu stavební jámy. Poté bude zahájeno hloubení stavební jámy za současné koordinace s archeologickým průzkumem. 1. část hloubení stavební jámy bude ukončena v úrovni hladiny podzemní vody. V předepsaných úrovních budou provedeny kotvy záporového pažení. V úrovni 1. části hloubení bude dno jámy upraveno pro pojezd těžké mechanizace. Jako první bude provedena vodící zídka pro vrtnou soupravu a následně budou zahájeny vrty pro obvodovou stěnu z převrtávaných betonových pilot. V těsném sledu za vrty a betonáží stěn z převrtávaných pilot bude prováděna pilotáž obvodových stěn... Pokračovat bude hloubení jámy při současném kotvení stěny z převrtávaných pilot v předepsaných místech. Při hloubení bude pokračovat archeologický průzkum...*“. Tato formulace vůbec neakcentuje skutečnost ZAV z let 2015 až 2017, neboť autoři *Projektové dokumentace* bohužel čerpali informace pouze z rešerše z roku 2014,² nikoliv z poznatků učiněných ZAV o rok později, nebo z nálezové zprávy ZAV 1. etapy JKC z roku 2021. Zda budou tyto práce významněji zohledněny v harmonogramu stavby nelze v ZD zjistit. Druhá zmínka o ZAV je také v *Souhrnné technické zprávě*, tentokrát v *Příloze 2 – v Popisu eliminace rizik ve smlouvě se zhotovitelem stavby a/nebo dalšími dodavateli (Interiéru)* a v bodě 29 na straně 149 se zde hovoří: „*Při provádění všech výkopových prací je nutno přizvat archeologa a počítat s archeologickým průzkumem. V případě zajímavých nálezů je třeba v ceně počítat i se zpracováním nálezových zpráv archeologů (v režii stavby)*“. Celá tato formulace je velmi vágní a vůbec nezohledňuje skutečnosti a zjištění z roku 2015 až 2017, navíc veškeré budoucí náklady ZAV přenáší na vybraného zhotovitele stavby. Náklady na ZAV i vícenáklady zhotovitele se ZAV spojené však nejsou zahrnuty v části „*F_Rozpočet*“ - ve výkazech výměr.

ZAV v roce 2015 až 2017 v rámci 1. etapy JKC významně zasáhl do realizace a přinesl i vícenáklady tehdejšímu zhotoviteli, které se odrazily v konečné ceně stavby. Domníváme se proto, že by uchazečům měly být tyto okolnosti známy, aby mohli zodpovědně přistoupit ke kalkulaci svých nákladů a zejména časového harmonogramu stavby, neboť ZAV nebude

² Viz *B_Souhrnná technická zpráva* (s. 10): *Historicko-archeologická rešerše - Brno, ulice Veselá, Besední, k. ú. Brno – město, MPR Brno, David Merta, Archaia Brno o.p.s., 2014.*

náročný pouze časově, ale i finančně. A to nejen v případě rozšířeného suterénu, ale i přeložek a úpravy náměstí.

Odhad nákladů a časová náročnost:

Dle dosavadních zkušeností a výsledků z 1. etapy ZAV lze rámcově odhadnout náklady i časovou náročnost ZAV v rámci 2. etapy. Základní ukazatel pro odhad nákladů na ZAV představuje objem (kubatura)³ dochovaných archeologických situací. Mocnost historického souvrství dosahuje v daném prostoru až 3 m, což prokázala již celá řada archeologických výzkumů, realizovaných v těsném sousedství chystané stavby, především záchranný archeologický výzkum při 1. etapě výstavby JKC v letech 2015 až 2017. Do povrchu geologického podloží je pak zahloubeno množství dalších archeologických objektů, čímž se zkoumaný objem dále navyšuje.

Zásadní položku v nákladech ZAV tvoří odborné vytěžení archeologických terénů v prostoru technologického centra (cca 1200 m²). Zde lze konkrétní cenu vypočítat poměrově z nákladů zmíněného výzkumu při 1. etapě výstavby JKC (zájmová plocha činila 2300 m²). Skutečné náklady na ZAV v rámci této etapy jsou cca 14,5 mil. Kč bez DPH 21 % v cenách z roku 2014, což je odhadem 21,8 mil. Kč bez DPH 21 % v dnešních cenách.⁴ Náklady na ZAV dále výrazně navýší odborné vytěžení archeologických terénů v trase přeložky kanalizace, vedené po obvodu nového objektu (především mezi šachtami Š8 až Š3 – cca 60 m). Další položky budou představovat archeologické výzkumy při ostatních zemních pracích (přeložky inženýrských sítí, těžní šachty pro raženou štolu kanalizace, ražby, chodba pod Besední ulicí, úprava povrchů atd.). Tyto náklady mohou dosáhnout výše cca 1 až 3 mil. Kč bez DPH 21 %.⁵ Celkové odhadované náklady lze tedy stanovit na základě jednoduchého poměrového výpočtu – vzhledem k rozšířené ploše se jedná cca o 45 % reálných nákladů na ZAV 1. etapy v dnešních cenách, což činí 9,8 mil. Kč bez DPH 21 %, plus náklady na ZAV v rámci přeložek a úpravy povrchů (1 až 3 mil. Kč.). **Maximální cena** celého výzkumu bez odvozu zeminy tedy dle našeho odhadu může dosahovat výše **cca 14 mil. Kč bez DPH 21 %**. Je potřeba zdůraznit že tato cena představuje pouze náklady na samotnou odbornou exkavaci, dokumentaci archeologických situací, konzervaci a evidenci nálezů, doprovodné analýzy a vypracování nálezové zprávy. Nezahrnuje však náklady na poskytovanou součinnost stavitele (zajištění staveniště, zázemí archeologického výzkumu, zajištění stavební jámy, manipulační práce s mechanizací v rámci ZAV, zemní práce spojené s odtěžením recentních částí terénu – konstrukční vrstvy komunikací, odvoz vytěžené zeminy atd.).

Co se týká **času potřebného na realizaci ZAV** v rámci výkopových prací, je třeba počítat: **1) pro Technologické centrum (SO 1.2.) – přibližně 10 kalendářních měsíců, v případě že by ZAV byl realizován v březnu až listopadu a 12 měsíců pokud by zasahoval do zimního**

³ Viz také https://www.arub.cz/wp-content/uploads/Arub_RAPP_Obvykle-naklady-na-provedeni-ZAV_8-2020.pdf.

⁴ Na základě informací od tehdejšího zhotovitele ZAV spol. Archaia Brno nebyly celé tyto náklady pokryty tehdejší SOD.

⁵ Zde byly jako vzor použity náklady na ZAV při rekonstrukci Dominikánského náměstí z roku 2018, které dle zhotovitele ZAV – [...] dosáhly 3,5 mil. Kč bez DPH 21 % v tehdejších cenách.

období;6 2) co se týká ostatních SO jako jsou přeložky a úpravy povrchů, zde je nutné počítat s **3 až 6 měsíci výzkumu**. V tomto druhém případě lze samozřejmě řadu prací realizovat v souběhu se stavbou. Ideální by bylo realizovat ZAV zcela v předstihu, aby nenarušil průběh stavby, podobně jako tomu bylo při výstavbě projektu Masaryčka realizovaného společností Penta Real Estate.⁷ Což je patrně i neekonomičtější varianta.

Dodavatel závěrem své žádosti upozorňuje zadavatele, že podle § 36 odst. 3 ZZVZ *žadavací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.* Je tak zřejmé, že zadavatel má povinnost poskytnout dodavatelům veškeré informace potřebné pro zpracování jejich nabídky a kalkulaci nabídkové ceny. Bez toho zadavatel nemůže očekávat, že obdrží vzájemně porovnatelné nabídky, případně lze čekat problémy při následné realizaci včetně nutnosti navýšení ceny díla. Je tedy nejen v zájmu dodavatelů, ale i samotného zadavatele, aby dodavatelé měli od počátku jasno, co přesně je předmětem veřejné zakázky a za jakých podmínek by tato měla být realizována. V daném případě tomu tak však není, neboť zadávací dokumentace dostatečně neodpovídá na otázky týkající se zajištění záchranného archeologického výzkumu. **Dodavatel s ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti žádá, aby se zadavatel vyjádřil k následující otázkám:**

Dotazy na zadavatele:

1. Bude zadavatel zadávat záchranný archeologický výzkum jako samostatnou veřejnou zakázku nebo bude záchranný archeologický výzkum ošetřen v rámci širšího spektra subdodávek zhotovitele?
2. Zda zadavatel již v této fázi přípravy stavby počítá s finančními náklady a časem nutným na provedení záchranného archeologického výzkumu na předmětné stavbě dle zákona č. 20/1987 Sb.?
3. Zda zadavatel počítá s předstihovým způsobem zadání a řešením záchranného archeologického výzkumu, tak, aby bylo následně možné minimalizovat jinak nevyhnutelné vícenáklady zhotovitele stavby?
4. Zda je zadavatel schopen vytvořit dostatečný časový prostor v rozsahu optimálně 14 měsíců (viz specifikaci výše) tak, aby v něm mohl proběhnout záchranný archeologický výzkum, který by tak následně umožnil realizovat harmonogram vlastní stavby v délce 36 měsíců?

Informace zadavatele

Ad 1) dotaz:

K uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že ZAV není předmětem řešené veřejné zakázky. Zhotovitel má dle smlouvy povinnost ZAV strpět (viz odst. VIII.31 a VIII.32 návrhu smlouvy).

Ad 2) dotaz:

Zadavatel má stanoven předpokládaný odhad finanční i časové náročnosti ZAV, avšak s ohledem na to, že realizace ZAV není předmětem řešené veřejné zakázky, zadavatel nepovažuje za nezbytné poskytování dalších informací. Zadavatel důvodně předpokládá, že potenciální dodavatelé si budou schopni vyhodnotit pravděpodobnou náročnost ZAV na základě svých odborných znalostí a zkušeností. Zadavatel dodává, že v případě delších přerušení prací v důsledku ZAV dojde k prodloužení termínu realizace díla, a tedy nedostatek informací o ZAV nelze vnímat jako nejasné zadávací podmínky bránící dodavatelům účastnit se zadávacího řízení.

Ad 3) dotaz:

Zadavatel informuje tazatele, že s takovou možností nepočítá. Nyní je uvažováno o realizaci ZAV v průběhu realizace stavby (viz i odpovědi výše). Zadavatel rovněž upozorňuje na existenci § 222 ZZVZ, který umožňuje zadavateli měnit závazek z uzavřené smlouvy.

Ad 4) dotaz:

Zadavatel informuje tazatele o tom, že v případě delšího trvání ZAV (a souvisejícího úplného přerušení prací) dojde k prodloužení prací dle odst. VIII.31 návrhu smlouvy.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 19. 12. 2023

Informace zadavatele poskytnuté z vlastního podnětu

Zadavatel informuje účastníky zadávacího řízení, že v nedávné době zaznamenal vícero žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace, které obsahují otázky primárně technického případně smluvního rázu. S ohledem na množství zaslaných dotazů a jejich charakter musí zadavatel přistoupit k jejich důkladnému a komplexnímu posouzení. Takového posouzení není zadavatel v zákonem (ZZVZ) stanovené lhůtě schopen. Proto zadavatel avizuje, že na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (doručena dne 14. 12. 2023), č. 6 a č. 7 (obě doručeny dne 18. 12. 2023) odpoví po uplynutí příslušné lhůty vyplývající ze ZZVZ.

Zadavatel spolu s odpovědí na dotazy prodlouží i lhůtu pro podání nabídek, a to alespoň v délce odpovídající nejdelšímu prodlení s poskytnutím relevantního vysvětlení zadávací dokumentace.

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)