

**SDĚLENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ
NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU
TISKOVÉ, REKLAMNÍ A MARKETINGOVÉ SLUŽBY**

Zadavatel Brněnské komunikace a.s.
Sídlo Renneská třída 787/1a, 639 00 Brno
IČO 60733098
Zastoupené Ing. Luděk Borovým, generálním ředitelem

Veřejná zakázka:

„Tiskové, reklamní a marketingové služby“

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) byla zahájena odesláním výzvy k podání nabídek a uveřejněním kompletní zadávací dokumentace dne 09.03.2023 v elektronickém nástroji E-ZAK pod systémovým číslem P23V00000014.

Zadavatel s ohledem na ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona

ROZHODUJE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

V hodnotícím kritériu B – Marketingové činnosti – je nabídková cena účastníka č. 1 o řád nižší částkou, než nabídková cena účastníka č. 3. Tento nepřirozený rozdíl je zřejmě dán rozdílným pochopením mechanismu nacenění přílohy č. 5 Zadávací dokumentace (Kalkulace nabídkové ceny včetně specifikace služeb), kdy například v položce „Bloky A4 s kroužkovou vazbou twinwire-červená (včetně dopravy do sídla zadavatele) – 500 ks byla účastníkem č. 1 zřejmě uvedena jednotková cena v Kč bez DPH, zatímco účastníkem č. 3 byla uvedena celková cena za položku v Kč bez DPH (jeden účastník tedy za jednotkovou cenu považoval cenu za celou položku tak, jak byla specifikována, včetně požadovaného počtu kusů, zatímco druhý účastník naceňoval jeden kus). Tímto však došlo k předložení cenově neporovnatelných nabídek.

Obdobná situace nastala i v hodnotícím kritériu A – Ročenky, výroční zprávy, kalendáře, kdy účastník č. 2 uvedl nabídkovou cenu za toto hodnotící kritérium ve výši součtu jednotkových cena za kus v Kč bez DPH, zatímco účastník č. 3 uvedl nabídkovou cenu ve výši součtu cen za předpokládaný počet kusů každé položky. Zřejmě i v tomto hodnotícím kritériu tak došlo k rozdílnému pochopení mechanismu nacenění přílohy č. 5 Zadávací dokumentace. Rovněž v hodnotícím kritériu A tedy byly zadavateli předloženy nabídkové ceny, které jsou zjevně neporovnatelné.

Vzhledem k tomu, že ze strany jednotlivých účastníků došlo k předložení vzájemně neporovnatelných nabídkových cen, z nichž nelze objektivně provést hodnocení nabídek, rozhodl zadavatel o zrušení zadávacího řízení podle ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, jelikož se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil, či nikoliv.

V Brně dne *[dle elektronického podpisu]*

.....

Ing. Luděk Borový
generální ředitel, na základě plné moci