

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE  
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE  
TISKOVÉ, REKLAMNÍ A MARKETINGOVÉ SLUŽBY**

---

**I. IDENTIFIKACE ZADAVATELE A ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

**Tiskové, reklamní a marketingové služby**

evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2023-015226

(dále také jen „*veřejná zakázka*“)

**ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:**

**Brněnské komunikace a.s.**

IČO: 60733098

se sídlem: Renneská tř. 787, 639 00 Brno-střed-Štýřice

(dále také jen „*zadavatel*“)

**Předmět plnění veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky jsou následující činnosti:

- Grafické práce a DTP služby (vč. expres do 24 hodin), kreativní činnost (návrhy a jejich zpracování: ročenka dopravy, výroční zpráva společnosti, letáky, plakáty a další propagační materiály);
- Realizace event marketingu, zejména služby spojené se Dnem otevřených dveří a dalších akcí pořádaných zadavatelem (zajištění souvisejících kreativních a grafických prací, workshopů, cateringu, ozvučení, celkové produkce akce) vč. ostatních služeb podle aktuální potřeby zadavatele;
- Tiskové služby spočívající zejména v tisku výroční zprávy, ročenky dopravy a propagačních materiálů podle aktuální potřeby zadavatele.

**Klasifikace předmětu veřejné zakázky:**

Kód CPV: 79340000-9 Reklamní a marketingové služby

**Použitý druh zadávacího řízení:**

Zjednodušené podlimitní řízení dle ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

**Použitý druh veřejné zakázky:**

Veřejná zakázka na služby.

**II. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Pořadové číslo nabídky	Název	Sídlo/místo podnikání	IČO
1.	Lukáš Homola	Čápkova 14/6, 602 00 Brno – Veverí	868 95 974
2.	Virtual Visit, s.r.o.	Jeřabinová 742/6, 602 00 Brno – Staré Brno	061 65 061
3.	MGM Agency s.r.o.	Kaprova 42/14, 110 00 Praha 1 – Staré Město	037 36 016

**III. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ**

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

**IV. VYBRANÝ DODAVATEL/DODAVATELÉ, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU A VČETNĚ CENY SJEDNANÉ VE SMLouvĚ**

S žádným účastníkem nebyla uzavřena smlouva, zadávací řízení bylo zrušeno.

**V. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Zadavatel s ohledem na ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona rozhodl o zrušení zadávacího řízení, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:**

V hodnotícím kritériu B – Marketingové činnosti – je nabídková cena účastníka č. 1 o řád nižší částkou, než nabídková cena účastníka č. 3. Tento nepřírozený rozdíl je zřejmě dán rozdílným pochopením mechanismu nacenění přílohy č. 5 Zadávací dokumentace (Kalkulace nabídkové ceny včetně specifikace služeb), kdy například v položce „Bloky A4 s kroužkovou vazbou twinwire-červená (včetně dopravy do sídla zadavatele) – 500 ks byla účastníkem č. 1 zřejmě uvedena jednotková cena v Kč bez DPH, zatímco účastníkem č. 3 byla uvedena celková cena za položku v Kč bez DPH (jeden účastník tedy za jednotkovou cenu považoval cenu za celou položku tak, jak byla specifikována, včetně požadovaného počtu kusů, zatímco druhý účastník naceňoval jeden kus). Tímto však došlo k předložení cenově neporovnatelných nabídek.

Obdobná situace nastala i v hodnotícím kritériu A – Ročenky, výroční zprávy, kalendáře, kdy účastník č. 2 uvedl nabídkovou cenu za toto hodnotící kritérium ve výši součtu jednotkové cena za kus v Kč bez

DPH, zatímco účastník č. 3 uvedl nabídkovou cenu ve výši součtu cen za předpokládaný počet kusů každé položky. Zřejmě i v tomto hodnotícím kritériu tak došlo k rozdílnému pochopení mechanismu nacenění přílohy č. 5 Zadávací dokumentace. Rovněž v hodnotícím kritériu A tedy byly zadavateli předloženy nabídkové ceny, které jsou zjevně neporovnatelné.

Vzhledem k tomu, že ze strany jednotlivých účastníků došlo k předložení vzájemně neporovnatelných nabídkových cen, z nichž nelze objektivně provést hodnocení nabídek, rozhodl zadavatel o zrušení zadávacího řízení podle ust. § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, jelikož se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil, či nikoliv.

#### **VI. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMU**

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmu.

.....  
**Ing. Bc. Václav Ostrovský**  
specialista obchodně – právního střediska  
Brněnské komunikace a.s.